

# **ДУМА ХАНТЫ- МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ**

**Материалы десятого заседания Координационного Совета  
представительных органов местного самоуправления муниципальных  
образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры четвертого созыва,  
состоявшегося 18 июня 2009 года в городе Покачи.**

**г. Ханты-Мансийск 2009 год.**

## Содержание

Вступительное слово Председателя Думы Ханты – Мансийского автономного округа – Югры <i>Сондыкова Василия Семеновича</i> .....	3
Об итогах социально-экономического развития города Покачи. Глава муниципального образования город Покачи – <i>Халиуллин Раян Залилович</i> .....	6
О практике конструктивного взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования город Покачи <i>Борисова Наталья Васильевна – председатель Думы города Покачи</i> .....	15
О практике реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2007 года № 207-оз «О программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» на 2008-2010 годы» в городе Покачи. <i>Кулешевич Елена Алексеевна – управляющий делами администрации города Покачи</i> .....	43
О практике реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 ноября 2008 года № 138 – оз «О регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в городе Покачи. <i>Головатюк Вера Тимофеевна – начальник управления по кадрам и делопроизводству администрации города Покачи</i> .....	52
О муниципальной услуге как инструменте повышения эффективности и результативности расходов местного бюджета в условиях кризиса. <i>Поникаровских Роман Васильевич – председатель комитета финансов администрации города Покачи</i> .....	57
Обеспечение доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в системе прав и свобод человека и гражданина. <i>Бахирев Виталий Вениаминович - руководитель аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</i> .....	62
Об основных изменениях в законодательстве по местному самоуправлению. <i>Бутина Светлана Михайловна – начальник отдела правовой экспертизы законопроектов по конституционному законодательству, государственному управлению и административному законодательству Государственно-правового управления аппарата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</i> .....	91
Решение десятого заседания Координационного совета.....	99



**Сондыков Василий Семенович -**  
Председатель Думы Ханты-  
Мансийского автономного округа  
Югры

**Добрый день, Раян Залилович!**

**Добрый день, члены Координационного совета и приглашенные!**

Сегодня в городе Покачи мы проводим 10 заседание Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований и Думы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры четвертого созыва.

Несколько слов о социально-экономической ситуации в округе. Мы с депутатским корпусом скорректировали бюджет – 2009, но сохранили его социальную направленность: зарплату, отпускные, сохранение рабочих мест. Приняли ряд антикоррупционных мер, закон о мерах по противодействию коррупции.

Внесены изменения в закон о нормативных правовых актах в части проведения антикоррупционной экспертизы и коррупциогенного анализа проектов и действующих нормативных правовых актов автономного округа в законы вносятся изменения с целью приведения их в соответствие с федеральными законами. Создан межведомственный Совет по противодействию коррупции при Губернаторе автономного округа

На портале «Противодействие коррупции» официального вэб-сайта органов государственной власти открыт «почтовый ящик» для направления

гражданами электронных сообщений о фактах нарушения законодательства и внесения предложений для изменения или дополнения действующего законодательства.

В Югре принимается ряд антикризисных мер. Распоряжением Губернатора создана антикризисная группа, в состав которой от Думы входят Председатель думы и его заместители.

В планах работы группы следующие антикризисные мероприятия:

- Ежедневный мониторинг общественных настроений; федеральных, региональных и местных СМИ;
- Выступления первых лиц автономного округа, муниципальных образований в СМИ;
- Еженедельная видеоконференция с главами муниципальных образований Югры;
- Анализ действующих окружных программ с целью привлечения внебюджетных источников;
- Мониторинг по исполнению текущих обязательств банков, рынка труда, состояния реального сектора экономики;

Создана антикризисная группа Ханты-Мансийского регионального отделения Партии «Единая Россия», в ее состав вошли некоторые депутаты окружной Думы. Работа с пенсионерами и ветеранами, офисными служащими, профсоюзами и трудящимися, с вкладчиками, малочисленными народами Севера, с молодежью, с дольщиками.

Особое внимание уделяется ситуации в нефтедобыче, геологоразведочной, строительной отрасли, и банковской сфере.

В целях реализации поручений Президента страны, в округе одним из первых в Федерации принят Закон о резерве управленческих кадров, позволяющий всем желающим, при соответствии определенным требованиям, в него заявиться, пройти конкурсную процедуру и претендовать на руководящую должность в нашем округе.

Муниципальные органы власти также должны обратить внимание на все эти моменты и сохранить достойный уровень жизни для своих граждан.

В этот раз мы встречаемся в муниципальном образовании город Покачи. Вчера мы посетили ряд городских объектов, ознакомились с их работой, а сегодня есть возможность познакомиться с опытом работы депутатов Думы города Покачи и реализацией окружных законов.

Я желаю всем нам плодотворной и интересной работы!



**Халиуллин Раян Залилович –**

Глава города Покачи

### **Об итогах социально-экономического развития города Покачи**

2008 год стал для города Покачи плодотворным и богатым на события. Практически все, что было запланировано, мы воплотили в жизнь. Положительно развивается сфера жилищно-коммунального хозяйства, социальная и другие сферы, улучшились демографические показатели. Увеличилась рождаемость, в 2008 году родилось 256 человек, на 25 малышей больше, чем в 2007 году. Это отличный показатель повышения уровня благосостояния горожан и стабильной общественно-политической ситуации. Проблема предоставления мест в дошкольных учреждениях уже не является такой острой, как в былые годы: после проведенной реконструкции заработал на полную мощность детский сад «Солнышко», который посещают 217 малышей. Подписан контракт на строительство еще одного детского сада на 240 мест, что позволит полностью ликвидировать дефицит мест в детских садах.

Еще одно событие 2008 года – открытие ледового дворца «Кристалл», где с удовольствием проводят досуг и взрослые, и дети. Приятно осознавать, что покачевцы выбирают здоровый образ жизни.

Работы еще много. Впереди – сдача в эксплуатацию нового жилого дома в 3 микрорайоне, благоустройство этого микрорайона, строительство детского сада и другие задачи.

**В городе успешно реализовываются национальные проекты. Один из них - «Доступное и комфортное жилье гражданам России».** В 2008 году улучшили свои жилищные условия 119 семей, из них :

- 85 семей по подпрограмме «Доступное жилье молодым»,
- 26 семей улучшили свои жилищные условия, воспользовавшись предложенным механизмом государственной поддержки,
- 8 семей получили жилье по различным подпрограммам «Предоставление субвенций субъектам Российской Федерации за счет федеральных средств на обеспечение жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей инвалидов», «Предоставление жилья коренным малочисленным народам Севера».

**Программа «Реализация приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения на территории города Покачи» на 2008-2010 годы** направлена на повышение доступности, качества и эффективности медицинской помощи.

В 2008 году проводилась дополнительная диспансеризация работников социальной сферы с целью раннего выявления заболеваний. Осмотрено 967 человек. В ходе диспансеризации выявлено 124 заболевания. Все заболевания выявлены на ранних стадиях.

Проведены углубленные медицинские осмотры людей, занятых на работах с вредными или опасными производственными факторами.

791 человек получили законченный цикл вакцинации против гепатита В. Кроме того, завершена вакцинация детей и подростков против вирусного гепатита А, начатая в 2007 году. Всего привито 700 человек, что составляет 100% от плана.

За счет средств окружного финансирования проводились прививки против природно-очаговых инфекций. Так, против клещевого энцефалита законченный цикл вакцинации получили 290 человек при плане - 50 человек. Вакцинацию против туляремии получили 150 человек и 50 человек ревакцинировано, что составляет 100 % выполнения плана.

Против гриппа за счет всех источников финансирования привито более 6 тысяч человек, почти 40% от всей численности населения.

В рамках проекта повысилась иммунизация населения от управляемых инфекций за счет централизованного поступления иммунобиологических препаратов, благодаря чему за последние три года не зарегистрировано случаев заболеваемости полиомиелитом, корью, гриппом.

Увеличилось количество женщин, ставших на учет по беременности в женскую консультацию в ранние сроки, снизилось количество аборт.

Экстренная помощь оказывается своевременно.

Показатель общей заболеваемости населения города в 2008 году снизился на 33%.

В городе Покахи продолжилась реализация **приоритетного национального проекта «Образование»**. В рамках стимулирования инновационной деятельности образовательных учреждений проведен муниципальный этап конкурсов на получение премии и грантов Губернатора, по итогам которого учреждения образования получили грантовую поддержку из окружного бюджета в размере 600 тысяч руб. Проведен муниципальный конкурс среди образовательных учреждений города, активно внедряющих инновационные образовательные программы «Признание». Лучшие образовательные учреждения получили премии главы города.

В рамках стимулирования инновационной деятельности педагогических работников образовательных учреждений, 2 педагога получили грант Губернатора в размере 50 тыс.руб. каждый.

Информатизация образовательного процесса в рамках реализации национального проекта является одним из приоритетных направлений деятельности. Так, на средства депутата А.В. Корунова приобретено компьютерное оборудование на сумму около 3 млн.руб. За счет средств окружного бюджета получены интерактивная доска, цифровые лаборатории (по физике и биологии). За счёт средств депутата И.В. Лосевой приобретена мебель на сумму 100 тыс.руб.



Проведены такие конкурсы как «Педагог года», «Юность в науке», «Самый классный классный», «Весенняя капель». Проведен фестиваль детских общественных организаций города.

Состоялось ежегодное награждение призеров городских предметных олимпиад, в котором приняли участие 48 призеров и победителей и 31 педагог-наставник.

Ежемесячно производились выплаты классным руководителям общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования. В 2008 году сумма вознаграждения за классное руководство составила более 5 млн. руб.

**Демографическая ситуация, сложившаяся в городе, носит позитивный характер.** С 2007 года в городе увеличивается рождаемость, снижается смертность населения. Этому способствует благоприятная экономическая и социальная обстановка в городе и автономном округе.

Среднегодовая численность постоянного населения (по оценке 2008 года) останется на уровне прошлого года и составит 16 тысяч 920 человек.

Число родившихся превысило число умерших больше, чем в 4 раза.

Число прибывших в город составит 613 человек, число выбывших – 651 человек.

Объем финансирования в отрасли **«Культура»** на одного жителя города за 2008 год вырос почти на 30 % (относительно показателя 2007 года). За отчетный период проведено свыше 600 мероприятий, из них 460 - учреждениями культурно - досугового типа.

В 2008 году проведены конкурс «Семья года», городской фестиваль молодых семей «Домашний очаг», конкурс фотографий «Наш малыш», фестиваль детского и юношеского творчества «Юные таланты». Ярким событием стал фестиваль «КВН сезона 2008», в котором приняли участие коллективы 11 предприятий и организаций города. Учреждениями культуры были также проведены традиционные городские культурно-массовые мероприятия.

В выездных фестивалях и конкурсах призерами стали 16 человек.

Число посетителей музея увеличилось больше, чем на 9% и составило 5 тыс. 892 человека. Согласно окружной программе, в музее установлена автоматизированная программа КАМИС.

На 4 тыс. 353 экземпляра увеличился книжный фонд библиотеки, теперь он составляет свыше 31 тысячи экземпляров.

В течение 2008 года была проведена аттестация МОУ ДОД «Детская музыкальная школа». По итогам аттестации, учреждению «Детская музыкальная школа» г. Покачи присвоена высшая категория.

В городе Покачи **развитию физической культуры и спорта**, пропаганде ценностей здорового образа жизни уделяется большое внимание. Подтверждением тому является открытие в 2008 году еще одного спортивного объекта - ледового дворца «Кристалл».

В городе имеются 36 спортивных сооружений. Успешно развиваются 18 видов спорта.

В настоящее время различными формами физической культуры и спорта занимаются 3 тысячи 375 горожан, что составляет 20% от общей численности населения. По сравнению с прошлым годом, число желающих заниматься спортом увеличилось на 126 человек.

Следует отметить, что в связи с открытием ледового дворца «Кристалл», удалось увеличить единовременную пропускную способность спортивных сооружений до 747 человек (в 2007 г. – 672 человека).

Возобновлена оздоровительная работа по легкой атлетике, дзюдо, увеличилось число групп по баскетболу, организована работа оздоровительной группы по лечебной физкультуре и двух групп для семейного плавания «Плаваем вместе», открыты группы фитнеса для детей. Кроме того, открыты группы по фигурному катанию.

В 2008 году проведено 215 спортивных мероприятий.

Ежегодно в городе Покачи проводятся комплексные физкультурно-массовые мероприятия для различных возрастных групп населения, а также традиционные спортивные мероприятия по различным видам спорта.

За отчетный период в городских и выездных соревнованиях приняли участие 6 тысяч 880 человек. Из них 5 тысяч 235 - детей и учащихся.

**На территории города насчитывается около 50 малых предприятий.** Основная доля малого предпринимательства занята в отраслях строительства и розничной торговли. Оборот малых предприятий по всем видам деятельности по оценке 2008 года составит свыше 1 млрд.руб. Численность зарегистрированных индивидуальных предпринимателей составит 365 человек.

**Оборот розничной торговли** по оценке 2008 года составит свыше 2 млрд.руб., что в сопоставимых ценах превысит показатель 2007 года на 14%. Товарооборот на 1 жителя в 2008 году составит 164 тысячи 580 руб., это по сравнению с 2007 годом больше, чем на 13%.

**Численность граждан, признанных в январе-декабре 2008 года безработными,** составила 859 человек и увеличилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года почти 8%. За отчетный период на постоянную и временную работу трудоустроено 544 человека.

На 01 января 2009 года численность зарегистрированных безработных составила 264 человека (на 01 января 2008 года – 193 человека).

**Основными направлениями инвестиций** в 2008 году были промышленное строительство и строительство объектов непроизводственного назначения, благоустройство города, дорожное хозяйство.

В 2008 году велось строительство жилого дома № 1 в 3 микрорайоне на 152 квартиры, введен в эксплуатацию жилой дом по ул. Молодежная, 31. Продолжалось строительство Центра искусств. Завершилось строительство объекта «Крытый каток с искусственным льдом». Заключен государственный контракт на строительство объекта «Детский сад на 240 мест в 3 микрорайоне».

Проведены работы по строительству сетей теплоснабжения, канализации и электроснабжения к жилому дому № 1 в 3 микрорайоне.

Выполнены работы по строительству блочной трансформаторной подстанции.

Завершены работы по строительству объекта «Сети тепловодоснабжения и канализации 2 микрорайона». Закончено проектирование инженерных сетей тепловодоснабжения, канализации, электроснабжения и связи 4 микрорайона. Выполнены работы по строительству первого пускового комплекса сетей теплоснабжения от котельной до ЦТП-6.

За отчетный период на дорожное хозяйство израсходовано свыше 11 млн.руб., на благоустройство города затрачено около 16 млн.руб.

В 2008 году выполнены работы **по замене ветхих сетей холодного водоснабжения** на сети в ППУ изоляции, а также трубы «Изопекс» из сшитого полиэтилена. Проведена **замена изношенных сетей теплоснабжения и сетей горячего водоснабжения** на сети в ППУ изоляции и трубы «Изопекс». Это улучшает качество питьевой воды, снижает затраты на производство питьевой воды потребителям, снижает количество порывов в сетях и увеличивает срок службы сетей. Более 50% квартир от общего количества оборудованы приборами учета. Их установка стимулирует население рачительно использовать ресурсы. Анализируя потребление воды среди населения, имеющего приборы учета, наблюдается снижение водопотребления в среднем по городу на 25-30%. Вновь введенные в эксплуатацию многоквартирные дома и объекты вводятся с приборами учета тепловодоснабжения.

В 2008 году в рамках мероприятий по капитальному ремонту жилищного фонда выполнено работ на сумму более 18 млн.руб.

Проведены работы по подготовке объектов жилищно – коммунального хозяйства к работе в осенне-зимний период, что является залогом стабильной и безаварийной работы объектов жизнеобеспечения города.

В целях создания эффективной системы управления по обслуживанию жилищного фонда, в городе **образованы новые управляющие компании** - ООО «Комфорт», ООО «Квартал», ООО «Уют».

В 2008 году **город Покачи принял участие в конкурсе на звание «Самый благоустроенный город России»**. По итогам конкурса городу объявлена благодарность.

Чтобы облегчить бремя **расходов на жилищно-коммунальные услуги**, для некоторых категорий граждан действует программа субсидий.

В течение 2008 года для выплаты субсидий были использованы денежные средства в сумме свыше 4 млн.руб. Всего получателями субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг в течение года стали 199 семей.

Анализ показывает, что по сравнению с 2007 годом, в 2008 году увеличилось число получателей субсидий и, соответственно, увеличился размер выплаченных сумм. В 2008 году отмечается увеличение численности получателей субсидий на 30 семей.

**Несмотря на возросшее количество зарегистрированных преступлений на территории, обслуживаемой ОВД по г. Покачи, удельный вес расследованных преступлений в 2008 году увеличился на 0,1 % и составил 77,9 % (по округу – 55,4 %).** За 12 месяцев 2008 года зарегистрировано 319 преступлений. Вместе с тем количество тяжких преступлений уменьшилось с 74 до 50, убийств не зарегистрировано.

По линии криминальной милиции зарегистрировано 130 преступлений, на 29 преступлений меньше, чем в 2007 году.

В результате профилактической работы не допущено квартирных краж. Разбоев не зарегистрировано, снизилось количество регистрируемых грабежей.

По сравнению с прошлым годом, значительно уменьшилось количество экономических преступлений (с 94 до 40).

По линии борьбы с незаконным оборотом наркотиков выявлено 39 преступлений, закончены и направлены в суд уголовные дела по 26

преступлениям. Изъято более 326 г наркотических средств, все изъятые наркотики – героин.

Во 2-м полугодии 2008 года удалось стабилизировать оперативную обстановку в общественных местах и на улицах.

По линии ГИБДД выявлено и пресечено более 11 тысяч нарушений правил дорожного движения. Несмотря на ежегодное увеличение количества транспортных средств в городе, удалось сдержать на уровне 2007 года количество учетных дорожно-транспортных происшествий: всего 3 ДТП.

Необходимо и в дальнейшем вести активную работу по обеспечению общественного порядка в городе путем применения всех разрешенных законом мер.

Таким образом, основные цели, над которыми были сосредоточены усилия в отчетном году, достигнуты. Можно отметить стабильное развитие различных сфер жизни города, несмотря на возникающие проблемы.



**Борисова Наталья Васильевна-**

председатель Думы города Покачи

### **О практике конструктивного взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования город Покачи.**

#### **К сведению:**

➤ *21 апреля 1785 года Екатерина II утвердила “Грамоту на права и выгоды городам Российской империи”. Этот указ был первым документом по организации городского управления в российских городах. Общество получило право создавать органы городского самоуправления, в том числе - избирать из своей среды городского голову, созывать депутатское собрание, избирать Думу для руководства городским хозяйством и благоустройством. Так было положено начало организации и совершенствованию местного самоуправления.*

#### **Компетентное мнение:**

➤ *«Местное самоуправление должно открывать гражданам возможность самостоятельно решать свои локальные проблемы без указаний и распоряжений сверху».*

*Президент России  
Д.А. Медведев.*

Действующая Конституция РФ провозглашает право на осуществление местного самоуправления как непосредственно (референдумы, выборы и т.д.), так и через выборные и другие органы местного самоуправления (статьи 12, 130). При этом в Европейской хартии местного самоуправления, подписанной Российской Федерацией, делается особый акцент на праве

*местного самоуправления, которое «осуществляется советами или собраниями выборщиков, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Советы или собрания выборщиков могут располагать подотчетными им исполнительными органами» (статья 3). Тем самым определяется субординация представительных и исполнительных органов местного самоуправления.*

Той же логики придерживается и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», где в п.2 ст. 14 говорится: *«Наличие выборных органов местного самоуправления муниципальных образований является обязательным».* Таким образом, действующее законодательство недвусмысленно отдает приоритет в осуществлении местного самоуправления **представительным органам.**

Хотя многие политики, да и руководители органов местного самоуправления, считают исполнительную власть главной, а законодательную — как бы, состоящей при ней.

#### **Компетентное мнение:**

➤ *Вопреки устоявшемуся мнению, Конституция РФ не устанавливает разделения государственных органов «на три ветви власти»: законодательную, исполнительную и судебную. Власть как категория, употребляется в данном контексте в единственном числе, то есть, она едина. Но процесс ее осуществления предполагает ее разделение по функциональному признаку. Категория же самостоятельности применяется не к функциям власти, а к органам, реализующим данные функции.*

В соответствии с действующим законодательством структура органов местного самоуправления устанавливается местными сообществами *самостоятельно.* В нашем городе в соответствии со ст.5 Устава структуру органов местного самоуправления составляют **Глава города** (высшее должностное лицо города, он же — глава администрации), **администрация города** (исполнительно - распорядительный орган), **Дума города**



(представительный орган) и **контрольно-счетная палата** (контрольный орган).

Все органы власти работают во взаимодействии друг с другом, представляя собой единый механизм. Однако каждый, при этом, занимается своим делом, несет, как говорится, свой «чемодан», исполняя возложенные на него полномочия. 131-й федеральный закон достаточно четко их разграничил.

**Компетентное мнение:**

➤ *«Нет большего несчастья, чем незнание границ своей власти».*

*Лао Цзы*

**Функционально органы местного самоуправления призваны:**

**Представительный орган**

- ✓ отражать и представлять интересы всех социальных групп населения муниципального образования;
- ✓ осуществлять нормотворчество в соответствии со своими полномочиями, прописанными в федеральном и региональном законодательствах, а также в Уставе муниципального образования;
- ✓ контролировать исполнение принимаемых нормативных актов и в целом деятельность исполнительных органов и должностных лиц местного самоуправления.

**Исполнительный орган**

- ✓ обеспечивать законность и соблюдение (исполнение) Конституции, федеральных законов, законов субъектов РФ, решений законодательного органа;
- ✓ защищать права и свободы человека и гражданина;
- ✓ создавать условия для развития хозяйственного строительства, социально-культурного и административно-политического управления;
- ✓ осуществлять руководство, контроль, координацию, планирование, учет, прогнозирование и т. д.

Вместе с тем, стоит отметить, что в процессе реализации своих полномочий, исключающих вмешательство в компетенцию друг друга, органы МС несут полную ответственность за состояние и развитие своих территорий и проживающего на них населения. С одной стороны, обеспечивая эффективность использования потенциала территории в настоящем, с другой - создавая условия для реализации возможностей развития территории в будущем. При этом приоритетными задачами как исполнительной, так и законодательной власти являются **развитие территорий, оказание качественных муниципальных услуг для населения, налаживание постоянного и всестороннего практического взаимодействия с гражданами, формирование их практической ответственности за происходящее на территории**. Т.о., эффективность развития местного самоуправления зависит именно от взаимодействия, взаимопонимания и слаженности в работе различных по полномочиям органов самоуправления.

*Представьте себе канат, который скручен из веревок: прочность каната зависит от каждой веревки, которые условно могут олицетворять разные ветви и уровни власти. Чтобы муниципальное управление было результативным - крепким, как канат, все веревки должны быть целы и так же крепки. Дружная, плодотворная работа двух ветвей власти и местного самоуправления в целом является главным гарантом стабильности нашего государства.*

**Взаимодействие и есть та формула успеха, которая позволяет совместными усилиями добиться ощутимых результатов.**

**Компетентное мнение:**

➤ *Статус органов МС определяется их компетенцией, которая имеет две основные составляющие: полномочия (права и обязанности) и предметы ведения. Распределение властных полномочий между местными представительными и исполнительными органами предполагает решение вопросов: кто возглавляет работу местной Думы; имеет ли глава муниципального образования право отлагательного вето на решение представительного органа; кто подписывает решения Думы; имеет ли Дума право согласовывать назначение должностных лиц местного самоуправления; утверждает ли Дума схему управления муниципального образования и др.*

На сегодняшний день федеральный закон о местном самоуправлении предлагает муниципальным образованиям две модели организационной структуры. Одна из них (ее часто называют парламентской) – модель, при которой Глава города избирается из числа депутатов и возглавляет Думу, а руководителем администрации является наемный управляющий (или сити-менеджер). И вторая (непарламентская) - модель, при которой Глава города и депутаты представительного органа избираются на всенародных выборах, и Глава является руководителем администрации.

В городе Покачи, как и в подавляющем большинстве муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, избрана **непарламентская модель**, что закреплено Уставом. При такой модели Главы города является обособленной фигурой (самостоятельным органом МС), не входит в состав других органов МС и обладает значительными властными полномочиями по решению вопросов местного значения. Взаимодействие представительного и исполнительно - распорядительного органов в данном случае осуществляются только через Главу, как руководителя администрации.

**Компетентное мнение:**

*➤ Функционально власть как единое целое системно взаимосвязана и взаимообусловлена, а ее «ветви» самостоятельны. Но «ветви» всегда ассоциируются с наличием «ствола», от которого они должны «ответвляться». Что же тогда является «стволом власти»? Для согласованного функционирования ветвей власти требуется объединяющий их, координирующий орган, также обладающий властью. Таким органом является Глава муниципального образования.*

**Руководство работой представительного органа в муниципальном округе город Покачи**, в соответствии с действующим законодательством и Уставом, **осуществляет Председатель, избранный из состава депутатов.** Кроме того, в нашем Уставе (пункт 4, статьи 22) закреплено положение о том, что *осуществлять обязанности депутата на постоянной основе, может только депутат, избранный решением Думы на должность*

*Председателя Думы города.* Это обусловлено тем, что, по мнению депутатов, у Председателя Думы, работающего на постоянной основе, больше возможностей для выработки более качественных с юридической точки зрения проектов решений. Следовательно, при этом уменьшается количество случаев, когда Глава МО может применить право вето, чтобы не доводить дело до судебного разбирательства.

**Отношения Думы и администрации города Покачи строятся на принципах:**

- *общности задач и целей деятельности;*
- *взаимного сотрудничества в решении задач развития города;*
- *диалога и поиска компромисса в обеспечении интересов населения;*
- *наличия самостоятельной компетенции в решении вопросов, отнесенных к их ведению;*
- *ответственности и др.*

Указанные органы взаимодействуют друг с другом, направляя принятые нормативные акты, планы работ, заключения, письменные обращения и т.д., а также участвуя в заседаниях Думы и органов исполнительной власти.

**Вопросы и механизмы взаимодействия** двух ветвей власти города Покачи заложены и регулируются муниципальными правовыми актами. Среди них, прежде всего, **Устав** (*Приложение 1 к докладу*) **Регламент Думы** (*Приложение 2 к докладу*) и **Регламент Администрации** города (*Приложение 3 к докладу*).

Среди **основных направлений взаимодействия** Думы и Главы можно выделить:

- *совместную законотворческую деятельность;*
- *согласительные процедуры;*
- *деятельность Главы и его представителей в Думе (в т.ч. в комиссиях и рабочих группах);*
- *деятельность депутатов в комиссиях, созданных при администрации;*

➤ а также прочие контакты (например, совместное исполнение представительских функций, участие в совещаниях, конференциях, пр. мероприятиях).

Наиболее важное и емкое направление взаимодействия Думы и Главы муниципального образования – это, конечно же, **нормотворческий процесс**, в результате которого на свет появляются правоустанавливающие документы, обязательные для исполнения на всей территории муниципального образования. Вопросы взаимодействия Главы города с депутатами в этом процессе также урегулированы в Уставе города и Регламентах (Думы и Администрации).

Нормотворческий процесс включает в себя:

- *подготовку проекта правоустанавливающего документа (на этом этапе взаимодействия не происходит);*
- *внесение проекта в Думу на рассмотрение (на данном этапе Председателем Думы на основании заключений, сделанных специалистами, принимается решение о принятии проекта или о направлении его на доработку);*
- *обсуждение проекта в комиссиях и рабочих группах;*
- *рассмотрение проекта на заседании Думы;*
- *подписание и обнародование принятого нормативного правового акта.*

Порядок внесения в Думу проектов муниципальных правовых актов установлен Регламентом Думы города Покази, который распространяется на все муниципальные правовые акты, но имеет некоторые различия, касающиеся порядка внесения на рассмотрение Думы города проектов решений, вносимых Главой города, депутатами Думы города и иными субъектами правотворческой инициативы. Остановлюсь на некоторых из них.

Во-первых, все поступающие в Думу проекты нормативных правовых актов согласуются с представителями структурных подразделений администрации, заинтересованными в проекте. Во-вторых, для согласования установлен определенный срок - 20 дней, что предотвращает «залеживание»

и бесследное «исчезновение» проектов. В третьих, к проекту решения в обязательном порядке должны быть приложены:

1. *Документ, выражающий волю субъекта правотворческой инициативы.* Если проект решения поступает из администрации, то таким документом является сопроводительное письмо Главы города, обладающего правом правотворческой инициативой от лица исполнительной власти.
2. *Лист согласования проекта с заинтересованными лицами - представителями структурных подразделений администрации, который содержит сведения об их отношении к нормам, содержащимся в проекте, являясь одновременно неким гарантом того, что вносимый проект не противоречит действующим законодательству и муниципальным правовым актам.*
3. *Заключение специалистов Думы города, которое необходимо на этапе внесения проекта в Думу города и принятия Председателем Думы города решения либо о его рассмотрении, либо о направлении проекта на доработку (в случае наличия в нем норм, противоречащих или нарушающих действующее законодательство или требования Регламента Думы города).*

**Являясь субъектом правотворческой инициативы,** что, кстати, предусмотрено и Федеральным законом (пункт 1, статьи 46), **Глава города** имеет право вносить в Думу проекты решений, некоторые из которых могут рассматриваться во внеочередном порядке. В частности, к таким проектам решений в соответствии с пунктом 4 статьи 14 Регламента Думы города относятся проекты, внесенные Главой города в качестве срочных, а также проекты решений о бюджете города на очередной финансовый год и проекты, возвращенные Главой города на повторное рассмотрение.

**Наделение Главы города правом законодательной инициативы** подразумевает также предоставление ему возможности в соответствии с Регламентом Думы города:

➤ *вносить не только проекты решений, но и предложения об изменении любого решения Думы города, в том числе Устава города;*

➤ *предлагать вопросы для включения в план работы и повестку дня законодательного органа (в том числе и через своих представителей).*

Это, на наш взгляд, укрепляет профессиональные и деловые связи депутатов и соответствующих структур администрации и предполагает максимально активное участие исполнительных органов в формировании вопросов, которые будут рассматриваться на заседаниях Думы. Вместе с тем, такое участие ни в коей мере не умаляет самостоятельности городской Думы как представительного органа и его приоритетного положения в системе органов городского самоуправления;

➤ *присутствовать на заседаниях законодательного органа (в том числе закрытом); комиссий, рабочих групп;*

➤ *докладывать по представляемым проектам решений;*

➤ *представлять заключения на проекты нормативных правовых актов в сфере налогового регулирования, финансовых обязательств, иных решений, предусматривающих расходы из бюджета города.*

**Заключение Главы города на проекты решений, предусматривающие установление, изменение и отмену местных налогов и сборов, осуществление расходов из средств местного бюджета, и решения, внесенные на рассмотрение Думы города по инициативе других субъектов правотворческой инициативы,** предоставляется в Думу в срок, установленный Регламентом (п.3, ст.13) и, в соответствии с нашими требованиями, не может превышать 10 календарных дней со дня направления Главе города согласованного со всеми заинтересованными лицами проекта решения. Однако, если в этот срок, Глава города не предоставляет такое заключение или отказ в его предоставлении, то согласно аб.3, п.3 ст.13 Регламента Думы города считается, что заключение получено, и депутаты вправе рассматривать проект решения, как и в случае его наличия.

Эта норма позволяет нам сегодня избегать ситуаций «отмалчивания» со стороны Главы города и «отлеживания документа под сукном» у муниципальных служащих. А заимствовали мы эту норму в Конституции РФ, допускающей направление законопроектов, принятых Думой и оставшихся по прошествии определенного количества времени не рассмотренными Советом Федерации, прямо на подпись Президенту.

В процессе обсуждения и принятия решений **Глава города** тоже занимает активную позицию. Он **всегда присутствует на заседании Думы и участвует в его работе лично или через своих представителей**. На заключительной стадии нормотворческого процесса **решение направляется Главе города для подписания и обнародования**. Таким образом, Глава города в той или иной форме взаимодействует с депутатами в течение всего законодательного процесса.

Это взаимодействие не всегда протекает —мирно», так как работа представительного органа изначально предполагает наличие конфликтных ситуаций: *"На то и щука в озере, чтобы карась не дремал"*. Поэтому зачастую необходимы специальные **согласительные процедуры** с участием заинтересованных сторон для урегулирования спорной ситуации.

**Согласительные процедуры могут быть весьма разнообразными:**

- *согласительные процедуры в ходе принятия спорных решений;*
- *создание рабочих групп по подготовке того или иного вопроса;*
- *создание согласительных комиссий при отклонении того или иного решения.*

**Компетентное мнение:**

- *В соответствии с общепринятыми представлениями о месте и роли Главы в политическом процессе, одной из его функций является обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия всех ветвей власти. Он может использовать согласительные процедуры, направленные на достижение компромисса в решении спорных вопросов. В этой своей ипостаси Глава муниципального образования должен выступать не столько в качестве одной из сторон спора,*



*сколько в качестве арбитра, стоящего над любой ветвью власти. Хотя на деле получается совсем по-другому: как правило, Главы муниципальных образований, исполняющие обязанности главы администрации, позиционируя себя руководителем коллектива, а не города в целом, отстаивают точку зрения представителей исполнительной власти.*

Неотъемлемым моментом распределения властных полномочий между Главой муниципального образования и местной Думой является наличие **права отлагательного вето** Главы города на решения представительного органа. Данное право предусмотрено пунктом 13 статьи 35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с положениями вышеназванного закона Глава города, являющийся главой местной администрации, в течение 10 дней подписывает или отклоняет, направленный ему, утвержденный Думой города, проект нормативного правового акта.

#### **Компетентное мнение:**

*➤ Наличие права отлагательного вето Главы на решения представительного органа не является обязательным в соответствии с действующим законодательством, но является более чем целесообразным с точки зрения практики применения этой нормы и здравого смысла. Не секрет, что депутаты иногда принимают решения, в чем-то противоречащие законодательству (либо по причине срочности, либо вследствие отсутствия в Думе грамотных юристов). При наличии права отлагательного вето глава может вернуть такое решение депутатам, не подписывая его, для дополнительного рассмотрения, сопроводив свой отказ соответствующей мотивировкой. Далее депутаты рассматривают возвращенное решение в установленные законом сроки и либо преодолевают вето главы квалифицированным большинством (две трети голосов и более), либо вносят в решение изменения. При отсутствии у главы права отлагательного вето решение Думы вступает в силу, а глава имеет право его опротестовать в судебном порядке (прокурор может внести протест на принятое решение). Таким образом, право отлагательного вето является нормальным правовым механизмом повышения качества нормотворческой деятельности местных дум.*

Одним из элементов системы распределения властных полномочий является **право подписи решений представительного органа**. В Уставе нашего муниципального образования (статья 31) предусмотрено подписание решений Думы города, как Главой, так и Председателем Думы. Глава города подписывает нормативные правовые акты, выражая тем самым согласованную волю законодательной и исполнительной власти по поводу норм, содержащихся в решении и обязательных для исполнения всеми жителями города. А Председатель Думы подписывает решения по вопросам организации деятельности Думы города.

*К сожалению, без внимания законодателя остался вопрос о подписании решений представительного органа по результатам контрольных мероприятий.* Обязательность подписания таких решений Главой города законом не установлена. В городе Покачи эта коллизия урегулирована Регламентом Думы города (статья 23), устанавливающим право подписи таких решений для Главы города, поскольку в соответствии с тем же Регламентом такие муниципальные правовые акты, как правило, содержат поручения для администрации по устранению фактов выявленных нарушений и недостатков правового регулирования.

Считая, что такие нормы должны все-таки содержаться в Уставе МО, мы, в проекте решения о внесении изменений в Устав, который будет рассматриваться на очередном заседании Думы города в июне 2009 года, предусмотрели нормы, регулирующие порядок подписания решений Думы, принятых по результатам контрольных мероприятий.

#### **Компетентное мнение:**

*➤ Кстати, очень интересна взаимосвязь формы подписания решений Думы и права отлагательного вето Главы на решения Думы. Установлено, что во всех муниципалитетах, где глава имеет право вето, уставами, как правило, предусматривается и процедура подписания Главой решений Думы.*

**Основные полномочия исполнительно – распорядительного органа власти** муниципалитета в сфере его взаимодействия с Думой

непосредственно связаны с полномочиями Главы - высшего должностного лица, возглавляющего исполнительный орган, и концентрируются они, в основном, по ходу бюджетного процесса.

Орган исполнительной власти, как правило:

- *разрабатывает для представления высшим должностным лицом в законодательный (представительный) орган проект бюджета МО; проекты программ социально-экономического развития МО;*
- *обеспечивает исполнение бюджета МО и готовит отчет о его исполнении;*
- *готовит отчеты о выполнении муниципальных программ и программ социально-экономического развития МО для представления их высшим должностным лицом в законодательный (представительный) орган.*

Споры между представительным и исполнительно-распорядительным органом МО по вопросам осуществления их полномочий могут разрешаться либо в процессе взаимодействия органов между собой, либо в судебном порядке, поэтому представители администрации нередко принимают участие в согласительных комиссиях, образуемых Главой и Думой на паритетных началах.

Если есть разногласия, стараемся решать их миром на стадии обсуждения документа, а не после его принятия. Но, как ни прискорбно, чаще взаимодействие происходит с помощью эпистолярного жанра, а не, что называется, "вживую", советуясь и общаясь друг с другом. Хотя именно такой способ общения позволяет многие вопросы решать и снимать в процессе их подготовки.

*В качестве примера приведу материалы разбирательств по вопросу о порядке проведения внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета города Подачи. Решение об установлении порядка проведения внешней проверки было принято Думой и подписано Главой города 2 апреля 2009 года, однако некоторые работники администрации игнорировали его*

исполнение, что в результате могло привести к тому, что годовой отчет об исполнении бюджета 2008 года мог бы быть отклонен депутатами. В результате переговоров с Главой необходимые для установления достоверности представленного отчета документы были получены, внешняя проверка проведена и отчет принят. Но работники комитета финансов по-прежнему не согласны с отдельными его положениями, а потому продолжают направлять в различные инстанции письма о его отмене, как противоречащему закону. Поскольку данное решение содержит нормы, устанавливающие возможность Думы города реализовывать свое право на отклонение отчета об исполнении бюджета за год, то депутаты настаивают на его исполнении. В настоящее время по данному решению имеются заключения органов государственной власти, в которых выражено их мнение о законности проекта решения, взаимоисключающие друг друга. Нежелание выполнять решения Думы города должно быть невозможно без применения к нарушителям соответствующих административных санкций. В законе о местном самоуправлении (статья 7) указано, что муниципальные правовые акты являются обязательными для исполнения на территории муниципального образования и что ответственность за их неисполнение устанавливается законом субъекта РФ. В некоторых субъектах Российской Федерации такая ответственность уже установлена.

### **Выводы и предложения:**

На территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры такой закон не принят. К недостаткам правового регулирования в автономном округе можно отнести и тот факт, что большинство норм, принимаемых органами местного самоуправления, не имеют санкции, т.е., не устанавливают ответственности за неисполнение нормативных правовых актов. В Ханты - Мансийском автономном округе такая ответственность установлена только за невыполнение правил благоустройства и озеленения. Остальные нормативные правовые акты с точки зрения теории права имеют незаконченную структуру. Отсутствие в норме санкции приводит к необязательности исполнения нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Важнейшим, по нашему мнению, этапом подготовки проектов решений Думы является **работа депутатов и специалистов администрации города в режиме рабочих групп**. Это тем более важно, поскольку абсолютное большинство проектов решений требуют, как правило, более тщательной, серьезной правовой и иной проработки. Рабочие группы являются временными органами городской Думы. Они создаются решениями Думы. Деятельность рабочих групп является в настоящее время нормой работы депутатов. В их работе активное участие принимают не только представители администрации и ее служб (особенно, со стороны комитета финансов и экономики, КУМИ), но и представители прокуратуры, налоговых органов, общественных формирований, а также заинтересованные юридические и физические лица. По результатам своей деятельности рабочие группы представляют депутатам доклад по существу вопроса и подготовленный с учетом мнения всех сторон проект решения. Большинство общезначимых решений Думы, затрагивающих интересы жителей города, муниципальных предприятий и учреждений предварительно проходит именно через рабочие группы.

*В качестве примера можно привести создание рабочей группы по установлению льгот на земельный налог, в состав которой вошли представители не только органов местного самоуправления, но и предпринимателей, общественности, налоговой службы (правда, заключение они давали заочно), прокуратуры.*

Действенным механизмом взаимодействия депутатов и исполнительного органа городского самоуправления в правотворческом процессе стали сегодня и **рабочие заседания Думы**, которые проводятся накануне очередных или внеочередных заседаний или в рамках расширенного заседания постоянных комиссий. В результате возросло качество подготавливаемых решений, глубина проработанности вопросов, повысилась эффективность заседаний Думы и оперативность принятия на

них решений, поскольку все вопросы, представленные депутатам, уже, как правило, тщательно проработаны.

#### **Компетентное мнение:**

➤ *Если вспомнить историю, то на Руси всегда говорили, что «правят люди, а не законы». Расхожими стали слова А.И. Герцена о том, что жить в России и не нарушать законов нельзя. С этим созвучна и мысль М.Е. Салтыкова-Щедрина, что «суровость российских законов смягчается необязательностью их исполнения». Таково наше реальное наследие в этой области. Поэтому сегодня вопрос о создании на всех уровнях законодательных (представительных) органов единой системы осуществления собственных контрольных полномочий наиболее актуален.*

**Контроль за деятельностью исполнительных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления,** в том числе за соблюдением ними решений представительного органа, является важнейшей функцией представительного органа. Данная область взаимодействия является наиболее проблематичной, так как, безусловно, никому из нас не нравится, когда нам указывают на недостатки в нашей работе и несоблюдение действующего законодательства. До настоящего времени регулирование данной области взаимодействия осуществлялось нами на основе норм Регламента Думы города, который подробно не расписывал процедуру проведения проверочных мероприятий.

На сегодняшний день более детальная регламентация деятельности Думы при осуществлении контрольных функций отражена нами в проекте ***Положения «О порядке контроля за исполнением органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения»***, разработанного по инициативе Думы в связи с постоянно возникающими в последнее время рассогласованиями в понимании тех или иных компетенций. (Приложение 5 к докладу). Основанием для его разработки послужили и письма, полученные нами в результате обращений в компетентные органы (см. Раздаточный материал на бумажном носителе).

Остановлюсь на некоторых **формах контроля**, чаще всего используемого депутатами, как в нашем МО, так и в других.

➤ **Депутатские запросы и вопросы** к должностным лицам местной администрации, руководителям предприятий и учреждений, расположенных на территории города по вопросам, входящим в компетенцию Думы.

Мы активно используем этот механизм контроля и взаимодействия с Главой города и городской администрацией, поскольку должностные лица достаточно оперативно реагируют на эти обращения. В качестве примера использования этого механизма депутатами можно привести депутатский запрос к Главе городского самоуправления с предложением принять меры к исполнению на территории города Покачи земельного и градостроительного законодательства при предоставлении в аренду земельных участков под возведение объектов торговли.

➤ **Депутатские проверки (расследования).**

До сегодняшнего дня официально нами не проводились, поскольку порядок осуществления контрольных мероприятий, установленный ранее, не предусматривал такой формы контроля. Однако в проекте решения, который находится сегодня на согласовании, мы депутатские проверки уже предусмотрели, так как считаем информацию, полученную об объекте контроля депутатами самостоятельно, более достоверной, чем информацию, полученную от контролируемого лица.

Хочу отметить, что депутаты не должны бояться брать на себя ответственность за проведение подобных проверок в рамках своей компетенции, поскольку это действенный механизм влияния на деятельность исполнительных органов, предприятий, учреждений, и, в первую очередь,

механизм защиты прав и интересов жителей города, представителями которых и выступают депутаты.

➤ **Финансовый контроль и контроль за использованием бюджетных средств.**

Осуществляется на всех этапах планирования и распределения денежных средств, поступающих в бюджет города Покачи. В Думе создана и эффективно работает постоянная комиссия по бюджету, одной из задач которой является осуществление контроля за исполнением городского бюджета и другие вопросы финансового характера. Разработано и реализуется «Положение о бюджетном процессе города Покачи», предусматривающее конкретные формы осуществления контроля и устанавливающее механизм реализации контрольных функций законодательного органа.

Кроме того, Дума города в соответствии с Уставом города (статья 27) и своим решением от 26.04.2007 № 45 создала с 01.01.2008 года **Контрольно-счетную палату города Покачи**. У Контрольно-счетной палаты особый правовой статус – это постоянно действующий орган финансового контроля, образуемый Думой и подотчетный ей. Контрольно-счетная палата создается для реализации контрольных полномочий Думы, что, безусловно, повышает профессионализм ее работы при рассмотрении бюджетных и других финансовых вопросов. *Считаю, что Контрольно-счетная палата является перспективным институтом финансового контроля на местном уровне.*

➤ **Контроль за использованием муниципальной собственности.**

Как любой собственник, местные власти, согласно закону, вправе передавать объекты муниципальной собственности во временное или постоянное пользование юридическим и физическим лицам: сдавать в аренду, отчуждать, совершать с ней различные сделки. И от того, какие условия, правила этих коммерческих операций с муниципальной



собственностью будут установлены местными властями, зависит объем поступления денежных средств в городской бюджет. Поэтому вопросы, связанные с использованием муниципальной собственности, постоянно находятся на контроле у депутатов.

*Так, рассматривая в марте 2009 года вопрос о состоянии задолженности перед городским бюджетом по арендной плате за земельные участки и муниципальное имущество, депутаты отметили значительный рост задолженности, которая на момент проверки составила более 15 миллионов рублей. Выясняя причины, повлекшие увеличение задолженности, депутаты обнаружили нормативные недоработки, способствующие «попустительству» при взыскании задолженности. КУМИ было поручено пересмотреть типовой договор аренды, установив нормы, четко определяющие действия участников договора по уплате аренды, а также задолженности. Кроме того, депутатами было предложено внести изменения в решение, устанавливающее коэффициент ЕНВД для предпринимателей, с учетом имеющейся задолженности, увеличив его до 1.*

➤ Публичной формой контроля за исполнением действующего законодательства являются **депутатские слушания**, так как именно они позволяют привлечь наибольшее количество экспертов, специалистов, общественных организаций, учесть разные точки зрения и максимальное количество предложений по проблемным вопросам.

*Так, например, в прошедших уже в нынешнем году депутатских слушаниях по проблемам работы с молодежью, с общественными организациями, приняли участие депутаты, представители администрации и учреждений города, общественность, работники социальных служб и т.п. Наибольшую тревогу участников депутатских слушаний вызвали недостаточное участие молодежи и общественных объединений в политической жизни города, отсутствие информационного сопровождения*

*молодежной политики, пассивное участие молодежи и общественности в управлении городом. Принимая во внимание значимость обсуждаемой темы, участники депутатских слушаний рекомендовали Главе города сформировать межведомственный координационный совет по молодежной политике и работе с общественными объединениями с целью координации деятельности всех организаций независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности при администрации городского округа.*

**Подотчетность** органов местного самоуправления города Покачи представительному органу местного самоуправления и населению осуществляется в формах, предусмотренных решением Думы города от 19.04.2006 № 13 «О Положении «О порядке и сроках предоставления, утверждения и опубликования отчетов органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления города Покачи» (Приложение 4 к докладу).

Отчетность происходит в виде предоставления **ежегодных отчетов** должностных лиц органов местного самоуправления города в Думу и (или) **встреч с населением**. Регламентом Думы города Покачи также предусмотрено предоставление отчетов в Думу города по вопросам, интересующим Думу города, а также отчетов об исполнении того или иного вопроса местного значения, исполнения муниципальных программ и решений Думы.

Многими отраслевыми законодательными актами установлена периодичность предоставления отчетов исполнительным органом по определенным вопросам. Например, ст. 241 Бюджетного кодекса РФ закрепляет обязанность исполнительных органов предоставлять представительным органам ежеквартальные, полугодовые и годовые отчеты об исполнении бюджета.

Кроме того, на заседаниях Думы депутаты заслушивают **информацию специалистов** администрации города по различным вопросам

жизнедеятельности города. Так, например, в 2009 году нами была заслушана информация по следующим вопросам:

- о работе территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в 2008 году;
- о плане мероприятий по благоустройству города Покачи, ремонту и строительству городских дорог в 2009 году;
- о задолженности по арендной плате перед бюджетом города Покачи за земельные участки и муниципальное имущество;
- о результатах контрольно-ревизионной работы администрации города за 2008 г.;
- о соблюдении на территории города Покачи Положения «О порядке отнесения граждан к категории малоимущих нуждающихся в жилых помещениях предоставляемых им по договору социального найма, и предоставления жилых помещений из муниципального жилого фонда;
- об организации транспортного обслуживания населения;
- о состоянии нормативно-правовой базы реестра расходных обязательств города;
- о выполнении мероприятий по мобилизации дополнительных доходов в бюджет города Покачи.

Одним из важнейших полномочий представительных органов местного самоуправления является право обращаться с **депутатским запросом**. Данное право предусмотрено пунктом 6 статьи 22 Устава города. Такое взаимодействие депутатов и исполнительного органа власти направлено на более эффективное и оперативное управление социально-экономическими процессами развития города.

### **Выводы и предложения:**

Хочу заметить, что депутатский контроль четче всего сформировался в сфере бюджета и финансов. Тогда как практический опыт организации такого контроля за исполнением иных вопросов небогат, как на федеральном, так и на региональном уровнях. На мой взгляд, как государственно-правовое явление контроль представительного органа должен быть структурно организован и содержателен. А одной из главных задач повышения его эффективности должно стать создание единой системы его организации, придание ему планомерности и целенаправленности. В этой связи ощущается потребность обобщить накопленную практику в модельном законе о депутатском контроле, четко определяющем не только компетенцию законодательных органов субъектов Российской Федерации в контрольной сфере, но и механизм реализации такого контроля, на основе которого субъекты Российской Федерации смогут создать адаптированные к своим законам (уставам) законы о контрольных полномочиях законодательных (представительных) органов.

**Компетентное мнение:**

➤ Одним из важных параметров распределения властных полномочий между исполнительными и представительными органами местного самоуправления является вопрос **о субъекте определения структуры органов местного самоуправления.** Согласно Конституции Российской Федерации структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно (п.1 ст.131). Действующим законодательством Российской Федерации структура органов местного самоуправления определяется решением представительного органа муниципального образования (Уставом муниципального образования) или населением на референдуме (во вновь созданных муниципальных образованиях).

В соответствии с Европейской хартией местного самоуправления полномочия, которые осуществляются местными исполнительными органами, и их деятельность должны быть подотчетны выборным представительным органам.

Логика действующего законодательства предполагает, что местные думы, наделяясь правом утверждать структуру органов местного самоуправления, также должны утверждать положения об этих органах, назначать (или согласовывать назначение) руководителей этих органов и, соответственно, контролировать их деятельность и заслушивать отчеты об их деятельности. Это вполне соответствует здравому смыслу, принципам народовластия и европейской традиции организации местного самоуправления.

Федеральным законодательством и Уставом города (статья 28) установлено, что структура органов местного самоуправления, а так же порядок отчетности и порядок проведения контрольных мероприятий устанавливаются решением Думы. **Порядок формирования структуры местной администрации** ранее нами не был установлен, из-за чего часто возникали разногласия по поводу наименований структурных подразделений администрации, их подчиненности и функционала. В настоящее время этот вопрос пытаемся урегулировать на уровне Устава с принятием последующего решения об установлении такого порядка.

Поскольку во время отсутствия Главы городского самоуправления временно его полномочия осуществляет первый заместитель, то Уставом городского округа город Покачи предусмотрена процедура **согласования кандидатуры первого заместителя главы при назначении его на должность с Думой города**. При этом решение о согласовании или несогласовании подписывает Председатель Думы.

#### **Компетентное мнение:**

➤ *Чрезвычайно важным принципом подотчетности, заслуживающим самостоятельного упоминания, является **право представительного органа оценивать деятельность подконтрольных органов и в результате оценки, данной на основании установленных в муниципальном образовании критериев, выносить решение, являющееся для руководителя администрации основанием для принятия решения относительно конкретных работников.***

К сожалению, или к счастью некоторых должностных лиц местного самоуправления, в действующем законодательстве такая правовая норма отсутствует. Хотя, на мой взгляд, такая мера, как отстранение от должности, является одним из видов ответственности.

#### **Выводы и предложения:**

Считаю, что не мешало бы либо на федеральном уровне, либо на уровне субъекта РФ предусмотреть возможность принятия представительным органом решения, устанавливающим порядок оценки

деятельности должностных лиц местного самоуправления по решению вопросов местного значения, а также решений по результатам контрольных мероприятий в отношении должностных лиц органов местного самоуправления, не исполняющих муниципальные правовые акты и нормы действующего законодательства.

Хотя по поводу необходимости такой нормы можно и поспорить. Ведь если депутаты считают, что на сегодняшний день влияние Думы на процессы, происходящие в городе недостаточно, то в их компетенции (а значит, и власти) – возможность изменения структуры органов местного самоуправления. В том числе, и право определения, каким образом будет избираться (или назначаться Глава города) и какую должность (Главы администрации или Председателя Думы) он будет замещать.

Утверждая структуру органов местного самоуправления, в которой Глава города является руководителем исполнительно-распорядительного органа, мы, депутаты, должны отдавать себе отчет в том, что *добровольно отказываемся от ряда управленческих функций и ограничиваем себя в возможности влиять на деятельность исполнительно-распорядительного органа.*

А ведь представительные органы местного самоуправления, по сути, играют главную роль. От того, какой они принимают бюджет, какую стратегию развития намечают для своего муниципального образования, зависит очень многое. *Потому, на мой взгляд, система, когда Глава муниципального образования возглавляет представительный орган независимо от того, избран ли он из состава представительного органа или всенародно, а непосредственно городским хозяйством управляет менеджер — сегодня наиболее эффективна.*

Взаимодействие представительного органа власти и Главы не ограничивается рассматриваемыми формами. К ним можно отнести и **неформальные формы взаимодействия**, например, различные встречи, —круглые столы и др. Ближе к указанным формам взаимодействия примыкает сотрудничество Главы и Председателя Думы в ходе исполнения

ими представительских функций, в процессе награждения, при посещении города различными делегациями.

**Для более четких полномочий представительных и исполнительных органов**, в том числе на федеральном и региональном уровнях.

Так, например, в соответствии с действующим законодательством **перечень полномочий** представительного органа местного самоуправления на сегодняшний день **является закрытым**. Определены вопросы, относящиеся к **исключительным полномочиям**.

#### **Выводы и предложения:**

Здесь хотелось бы обозначить следующую проблему: о многих посещениях представители законодательных органов других уровней или их представители (помощники) никогда не сообщают депутатам муниципального образования (во всяком случае, так происходит у нас на территории). И очень часто получается, что депутаты федерального, областного или окружного уровня работают в городе с населением, встречаются с Главой, решают какие-то вопросы, в том числе и финансовые, а местные депутаты остаются не у дел. Их мнение не учитывается никоим образом. И только потом, когда деньги пришли, нас ставят в известность, надо мол, внести изменения в бюджет. Спрашиваем, а почему именно на эти цели, все пожимают плечами. Да и народ считает, что к местным ходить бесполезно, денег у них все равно нет, а вот к приезжим...

**Хотелось бы данные вопросы как-то урегулировать на каком-либо уровне.**

#### **Компетентное мнение:**

➤ *Анализ взаимосвязи факторов распределения властных полномочий между Главой муниципального образования и представительным органом местного самоуправления позволяет выделить «оптимальный» по распределению властных полномочий, тип муниципальных образований. Это муниципалитеты, где работа Думы возглавляется одним из*



*депутатов (на освобожденной или не освобожденной основе), сама Дума обладает правами юридического лица и наряду с этим Глава муниципального образования обладает правом отлагательного вето на решения представительного органа. Тем самым создается основание для формирования такой системы органов местного самоуправления, где исполнительные и представительные органы взаимодействуют на паритетных началах, где нет «поглощения» представительного органа органом исполнительным, где нет «самоуправства» одного органа местного самоуправления в ущерб другому.*

Считаю, что обсуждаемая в Госдуме система выборов по партийным спискам, **при отсутствии персонификации избрания приведет к отсутствию персонификации ответственности.** Ведь две трети депутатов местных советов просто не будут представлять себе, какие функции необходимо выполнять, и какова мера ответственности их, «безымянных» депутатов, перед избирателями.

#### **Выводы и предложения:**

В заключение хочу отметить, что, несмотря на установленный федеральным законодательством приоритет представительных органов (путем закрепления исключительной компетенции), в настоящее время все же имеются **проблемы формирования исключительной компетенции** представительных органов, и **остальные вопросы**, которые могут решаться представительным органом. Но сначала эти «другие вопросы» должны быть установлены законом и Уставом МО. При этом действие норм, изменяющих компетенцию органов местного самоуправления, **могут вступать в силу только после истечения полномочий представительного органа, утвердившего эти изменения** в Уставе. Считаю, что закон требует доработки, так как фактически связывает порядок вступления в силу федеральных законов и законов субъектов РФ, изменяющих компетенцию представительных органов в конкретном муниципальном образовании, с датой истечения срока их полномочий.

Кстати, п.8 ст.34 ФЗ №131, в соответствии с которым решение представительного органа МО об изменении структуры органов МС вступает не ранее, чем по истечении срока полномочий представительного органа МО, принявшего указанное решение, является одним из факторов, тормозящим процесс формирования контрольных органов.

Так же следует в законе четко разграничить понятия компетенции и полномочий органов местного самоуправления, дать определения этих понятий и внести соответствующие изменения в закон об общих принципах организации местного самоуправления. Неоднозначность толкования



понятий «компетенция» и «полномочия» порождает серьезные проблемы с применением норм действующего законодательства.

В частности, в статье 136 БК РФ содержится норма, которая порождает широкое поле для толкования ее различными органами. Данная норма гласит: *Муниципальные образования, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации (за исключением субвенций) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 30 процентов собственных доходов местного бюджета, начиная с очередного финансового года не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.* Если данную норму толковать буквально, то вопросы местного значения и полномочия органов местного самоуправления понятия идентичные. Однако, в соответствии с действующим законодательством, вопросы местного значения устанавливаются только законом об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации, а полномочия органов местного самоуправления - Уставом.

Давайте заглянем в словарь, где дано определение, что такое «правомочие», «компетенция» и «полномочие». **Под правомочиями** органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения понимается **совокупность компетенции и полномочий**. При этом **компетенция** – это **круг вопросов**, которые решает представительный орган, а **полномочия** – это **возможные действия**, которые могут осуществлять органы местного самоуправления для реализации своей компетенции.

Как видим, никаких четких разделений между компетенцией и полномочиями в законе не существует, а потому данная норма в БК выглядит совершенно абсурдной, так как позволяет органам местного самоуправления расходовать средства не только на решение вопросов местного значения.

Так как данный вопрос связан с предоставлением межбюджетных трансфертов, то для муниципальных образований он является очень важным, а уточнение норм закона об общих принципах организации местного самоуправления, разграничивающее данные понятия, позволит так же решить и некоторые спорные моменты и в самом 131 законе.

Кроме того, формулировка «иные вопросы», мне кажется излишней. Ни какими другими полномочиями представительный орган обладать не должен, поскольку, если он будет обладать какими - либо другими полномочиями (например, создание муниципальных предприятий), то он будет брать на себя функции, свойственные исполнительно-распорядительному органу. Вопрос о разграничении полномочий между представительным и исполнительно-распорядительным органом должен иметь четкое законодательное разграничение.

Думается, что жизненно важные вопросы должны решаться преимущественно представительным органом местного самоуправления при максимально активном участии населения, т.к. они затрагивают интересы каждого жителя. А взаимодействие исполнительной и законодательной власти должно строиться на диалоге и поиске компромисса. Только полноценная, дееспособная и пусть даже "несговорчивая" Дума как орган власти, действительно выражающий интересы горожан, будет надежным союзником и конструктивным оппонентом исполнительной власти в сложнейшем деле реформирования и развития МО.

*Речь ведь идет не о том, чтобы мы учили друг друга, что и как делать, а чтобы мы все учились друг у друга и помогали друг другу в решении одной главной задачи — обеспечить права гражданина вне зависимости от того, где он проживает: в столице или в далеком селе.*

Сила российской государственности - в единстве всех ветвей власти и местного самоуправления.

А местное самоуправление — больше чем просто власть. Это механизм, позволяющий каждому гражданину чувствовать себя частичкой большой страны. Если человек ощущает себя составной частью общества, имеет возможность влиять на принимаемые решения и эти решения принимаются в его интересах, тогда это полноценное местное самоуправление и ближе к конкретному человеку власти быть не может.

Кроме того, по тому, как работает власть на местах, люди судят и о руководстве страны в целом.



**Кулешевич Елена Алексеевна –**

Управляющий делами

администрации города Покачи

**О практике реализации Закона Ханты- Мансийского автономного округа - Югры от 29 декабря 2007 года № 208-оз «О программе Ханты- Мансийского автономного округа - Югры «Развитие муниципальной службы в Ханты- Мансийском автономном округе - Югре» на 2008-2010 годы» в городе Покачи**

Муниципальная служба в современной России находится на стадии становления, поиска, апробирования новых форм и методов ее организации. С принятием Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» начался новый этап реформирования местного самоуправления, в связи с этим меняются и требования к муниципальным служащим. Муниципальные служащие как исполнители муниципальных функций, занимают особое место в жизнедеятельности местного самоуправления, а основным средством реализации задач и функций является муниципальная служба.

В целях реализации Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» был принят Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 29.12.2007 № 208-оз «О Программе Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Развитие муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2008-2010 годы».

Основная цель Программы — оказание содействия муниципальным образованиям автономного округа в развитии муниципальной службы.

Подготовка кадров для органов местного самоуправления является одним из инструментов повышения эффективности муниципального управления.

В целях повышения результативности деятельности муниципальных служащих необходимо решать вопросы повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров для местного самоуправления.

Анализ состояния кадрового потенциала администрации города **2007 года** показал, что:

- основная часть муниципальных служащих (66%) находится в возрасте от 30 до 50 лет, в возрасте до 30 лет находится 21%, в возрасте свыше 50 лет находится 13% муниципальных служащих;
- стаж муниципальной службы до 5 лет имеют 28% муниципальных служащих, стаж от 5 до 10 лет имеют 35%, стаж от 10 до 20 лет - 34%, стаж выше 20 лет - 3%;
- доля специалистов, из числа муниципальных служащих 92% имеют высшее образование, а 8% имеют среднее профессиональное образование;
- из числа муниципальных служащих, имеющих высшее образование, 23% - имеют гуманитарное образование, 17% - техническое образование, 15% - имеют юридическое образование, 36% - имеющих образование по специальности «экономика и управление».
- в **2007 году** повысили квалификацию 28 (32%) муниципальных служащих за счет средств местного бюджета города.

На основании проведенного анализа состояния кадрового потенциала администрации города за **2007 год** были сделаны следующие выводы:

- профессиональная подготовка муниципальных служащих характеризуется достаточно высоким образовательным уровнем и опытом управленческой работы. Высшее образование имеют 92% (81) муниципальных служащих, (8%) (7) муниципальных служащих имели среднее профессиональное образование и обучались в высших учебных заведениях;

- необходимо установить планомерный характер системы повышения квалификации;

- акцентировать внимание на работу с внешним и внутренним кадровым резервом муниципальных служащих.

Для эффективной реализации федерального законодательства и законодательства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, регулирующего местное самоуправление и муниципальную службу, с целью исполнения полномочий по решению вопросов местного значения необходима заблаговременная подготовка, направленная на формирование кадрового потенциала администрации города.

В соответствии со статьей 35 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», статьей 22 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 20.07.2007 № 113-оз «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», руководствуясь Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 29.12.2007 № 208-оз «О программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Развитие муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» на 2008 - 2010 годы» принята Программа «Развитие муниципальной службы в городе Покачи на 2008 — 2010 годы».

Реализация Программы должна способствовать формированию у муниципальных служащих необходимых профессиональных знаний, умений и навыков, позволяющих эффективно выполнять должностные обязанности в органах местного самоуправления.

**Целью программы** является создание условий для развития муниципальной службы в городе Покачи; формирование кадрового резерва для прохождения муниципальной службы; подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации и стажировка муниципальных служащих.

**Финансирование Программы** осуществляется за счет средств местного бюджета города.

Общий объем финансирования Программы за счет средств местного бюджета город на 2009-2010 годы составляет 965 тыс. рублей, в том числе 2009 год – 480 тыс. рублей, 2010 год – 485 тыс. рублей.

Механизм реализации Программы представляет собой скоординированные действия исполнителей по срокам и направлениям, с учетом меняющихся социально-экономических условий. В зависимости от изменения задач на разной стадии исполнения отдельные мероприятия Программы могут быть заменены на другие, в большей степени, отвечающие задачам конкретного периода.

Организацию реализации Программы осуществляет управление по кадрам и делопроизводству администрации города, контролирующее выполнение намеченных мероприятий и целевое использование выделенных ассигнований.

1. Реализация Программы предполагает достижение следующих результатов:

- разработка и внедрение муниципальных правовых актов, регулирующих отношения, связанных с поступлением на муниципальную службу, её прохождением и прекращением;
- проведение за счет средств местного бюджета повышения квалификации по профильным направлениям деятельности 56 (50%) муниципальных служащих, в.т.ч. в 2009 году – 28 (25%), в 2010 году – 28 (25%);
- создание кадрового резерва для замещения вакантных должностей муниципальной службы в администрации города 28 человек (25 %) от общего количества муниципальных служащих, т.е. увеличение кадрового резерва на 10 % по сравнению с имеющими показателями (14 - 12%);
- проведение один раз в год одно-двухдневных семинаров для муниципальных служащих (по заключаемым договорам).

2. Запланированное использование финансовых средств местного бюджета города по реализации Программы включает:

- проведение повышения квалификации муниципальных служащих – 800 тыс. рублей.
- организация проведения аппаратной учебы (одно-двухдневные семинары) для муниципальных служащих – 145 тыс. рублей;
- организация и проведение аттестации муниципальных служащих – 20 тыс. рублей (оплата труда независимых экспертов).

Расчет финансовых средств произведен по сложившимся ценам организации обучения с учетом количества обучаемых, квалификационного уровня научно-преподавательского состава и раздаточного материала.

Результаты реализации Программы по мероприятиям:

1. Проведен анализ муниципальных правовых актов по вопросам муниципальной службы. Все муниципальные правовые акты приняты в целях реализации действующего законодательства о муниципальной службе. Составлен реестр муниципальных правовых актов по вопросам муниципальной службы. В настоящее время реестр включает 26 правовых акта, включая муниципальные правовые акты, принятые в целях развития федерального и окружного законодательства о муниципальной службе.
2. После внесения изменений в закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 20.07.2007 № 97-оз «О реестре должностей муниципальной службы в ХМАО-Югре» были внесены изменения в статью 45 Устава города Покачи, касающиеся муниципальной службы.
3. В 2008 году кадровый резерв администрации города сформирован по результатам аттестации (из 20 муниципальных служащих). Из них 4 муниципальных служащих переведены на вышестоящие вакантные должности. Сформирован реестр муниципальных служащих. Реестр муниципальных служащих ведется в соответствии с Порядком ведения реестра муниципальных служащих органов местного самоуправления города Покачи, утвержденным распоряжением главы города от 19.10.2007 № 389-р.

Количество утвержденных штатных единиц на 01.05.2009 года в администрации города и структурных подразделений составила – 147 (факт. – 145), в том числе выборные должности – 2, из них: глава города – 1, Председатель Думы города -1, муниципальные служащие – 119 (факт. – 117), должности не отнесенные к муниципальной службе – 26 (факт. – 26). Муниципальных служащих с высшим образованием 113, что составляет 96,6 %.

Муниципальная кадровая политика заключается в создании высококвалифицированного оптимального мобильного кадрового состава и эффективной системы управления для решения вопросов местного значения, направленных на рост благосостояния населения.

Одним из приоритетных направлений кадровой политики является профессионализм и компетентность органов местного самоуправления. Это можно достичь созданием и реализацией эффективной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих.

За трехгодичный период с 2006 по 2008 годы 76 муниципальных служащих обучено в объеме 72 часа (2006 — 32, 2007 — 28, 2008 - 16), за аналогичный период 155 муниципальных служащих обучились в 2-х дневных семинарах (2006 — 28, 2007 — 67, 2008 — 60). В 2008 году повышение квалификации прошли 16 в объеме 72 часа (из 117 муниципальных служащих за счет местного бюджета — 8, за бюджета автономного округа — 8).

В 2009 году финансовые средства в размере 480 тыс. рублей на повышение квалификации, предусмотренные программой «Развитие муниципальной службы в городе Покачи на 2008 — 2010 годы» (постановление главы города от 17.10.2008 № 627) решением Думы города от 16.04.2009 № 41 «О внесении изменений в решение Думы города «О бюджете города Покачи на 2009 год» перераспределены на другие статьи расходов местного бюджета.

Далее по выполнению мероприятий Программы:



4. Проведен анализ должностных инструкций муниципальных служащих, позволивший выработать предложения по их совершенствованию.

Достижение высокого качества управленческой деятельности муниципального служащего во многом зависит от соблюдения им положений должностной инструкции. Качественный подход к составлению должностной инструкции сказывается на исполнении должностных обязанностей и повышает ответственность муниципальных служащих.

Уровень дисциплины среди муниципальных служащих достаточно высок.

5. 05.12.2008 года принято распоряжение «О подготовке отчетов о деятельности должностных лиц (муниципальных служащих) администрации города и руководителей структурных подразделений администрации города за 2008 год». Распоряжением главы города (от 04.12.2008 №419-р) утверждена форма годового отчета муниципального служащего о профессиональной служебной деятельности.

Все муниципальные служащие подготовили и сдали утвержденные годовые отчеты за 2008 год.

Анализ представленных отчетов муниципальными служащими показывает, что все отчеты составлены подробно с указанием перечня подготовленных проектов нормативных правовых актов, писем и других документов.

Муниципальные служащие в отчетах указали об участии в семинарах и конференциях, проводимых администрацией города, о выступлениях в средствах массовой информации и об участии в других мероприятиях.

Отделом информатизации и пресс-секретарем главы города постоянно обновляется сайт администрации города. Отчеты о работе структурных подразделений администрации города размещены на официальном сайте администрации города.

Ежегодно в муниципальном образовании организуется направление запросов в налоговые органы о проверке достоверности, объективности представленных лицами, замещающих муниципальные должности и

должности муниципальной службы сведений о полученных доходах и принадлежащем им на праве собственности имуществе.

Аттестация призвана способствовать формированию кадрового состава для муниципальной службы. Аттестация проводится в целях определения соответствия муниципального служащего замещаемой должности муниципальной службы на основе оценки его профессиональной служебной деятельности.

Распоряжением главы города (от 15.10.2007 № 376-р) утверждено Положение о проведении аттестации муниципальных служащих органов местного самоуправления и утверждены состав и Положение об аттестационной комиссии (от 04.07.2008 № 218-р ).

В феврале и ноябре 2008 года управлением по кадрам и делопроизводству с муниципальными служащими проведены консультационные занятия по законодательству о муниципальной службе, Уставу города. Подготовлен перечень вопросов для подготовки к аттестации, который утвержден главой города.

В 2008 году дважды проведена аттестация муниципальных служащих (07.02.2008 и 14.11.2008), аттестацию прошли 51 и 6 муниципальных служащих.

Аттестация проводилась методом тестирования и собеседования.. Тестирование включало 50 заданий и варианты ответов на них.

Аттестация проходила в присутствии независимых экспертов: директора филиала УрАГС в г. Лангепасе Бондарь А. Ю. и ее заместителя Зуб П. П.

По результатам аттестации все муниципальные служащие соответствуют замещаемой должности, также оформлены протоколы аттестационной комиссии, главе города направлена информация об итогах аттестации, предложения о включении муниципальных служащих в кадровый резерв, подготовлены проекты распоряжений главы города об утверждении списка муниципальных служащих в кадровый резерв для замещения вакантных

должностей муниципальной службы, 20 муниципальных служащих включены в кадровый резерв.

В соответствии с действующим законодательством о муниципальной службе распоряжением главы города (от 05.09.2008 № 283-р) утверждено «Положение о поощрениях и награждениях за муниципальную службу муниципальных служащих органов местного самоуправления города Покачи».

#### Заключение

Деятельность органов местного самоуправления невозможна без муниципальной службы. Возросшее за последнее десятилетие значение местного самоуправления в обеспечении интересов населения диктует потребность в квалифицированных муниципальных служащих.

На эффективное использование профессионально-личностных качеств муниципального служащего в реализации задач и полномочий органов местного самоуправления направлена Программа «Развитие муниципальной службы в городе Покачи на 2008 — 2010 годы».



**Головатюк Вера Тимофеевна-**

начальник управления

по кадрам и делопроизводству

администрации города Покачи

**О практике реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 24 ноября 2008 года № 138-оз «О регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» в городе Покачи**

Федеральный Закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнен статьей 43.1, где говорится, что муниципальные нормативные правовые акты, в том числе оформленные в виде правовых актов решения, принятые на местном референдуме (сходе граждан), подлежат включению в регистр муниципальных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, организация и ведение которого осуществляются органами государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

На основании данного Федерального закона принят и подписан окружной Закон от 24 ноября 2008 № 138-оз «О регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры», который устанавливает порядок организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

В Законе установлены сроки предоставления муниципальных правовых актов в уполномоченный орган:

- до 1 апреля 2009 года необходимо было представить, тексты действующих актов, принятых после 31 декабря 2005 года;

- до 1 ноября 2009 года необходимо представить тексты действующих актов, принятых до 31 декабря 2005 года.

- в течение 7 дней со дня подписания муниципального правового акта необходимо представить акты, принятые с 1 января 2009 года.

Во исполнение вышеуказанных норм принято распоряжение главы города «О порядке передачи нормативных правовых актов города Подачи в регистр муниципальных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» от 29.12.2008 № 514-р.

Руководствуясь вышеуказанными нормативными документами в установленные сроки и в соответствии с требованиями (до 01.04.2009 года) направлены электронные версии действующих муниципальных нормативных правовых актов, **принятых после 31 декабря 2005 года до 01 января 2009 года:**

**Постановлений главы города Подачи — 168**

**Распоряжений главы города – 21;**

**Решений Думы города Подачи – 72.**

**Всего муниципальных нормативных правовых актов– 261.**

Муниципальные нормативные правовые акты города Подачи, сопровождались письмом и направлялись по электронной почте в Департамент по вопросам юстиции автономного округа. Сопроводительные письма направлялись как в электронном виде, так и на бумажных носителях. В сопроводительном письме **сообщается** информация о реквизитах муниципальных правовых актов, дополнительные данные о муниципальном правовом акте, а именно: заключения прокуратуры, сведения об источнике официального опубликования, сведения о государственной регистрации в случае, если муниципальный правовой акт подлежит государственной регистрации.

Вместе с сопроводительным письмом **направлялись** Заключения прокуратуры к проекту муниципальных нормативных правовых актов.

Наряду с основными (базовыми) муниципальными нормативными правовыми актами для включения в Регистр направлены муниципальные нормативные правовые акты:

- изменяющие (дополняющие) муниципальный акт в целом (новая редакция) или его часть;
- об отмене, признании утратившим силу, признании акта недействующим.

В настоящее время контрольно-правовым управлением администрации города ведется работа по ревизии муниципальных нормативных правовых актов, принятых до 31 декабря 2005 года, которые необходимо направить в Департамент по вопросам юстиции автономного округа до 1 ноября 2009 года.

В соответствии с распоряжением главы города Покачи (от 29.12.2008 № 514-р) «О Порядке передачи нормативных правовых актов в регистр муниципальных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры-Югры» осуществляется:

- ведение единой электронной информационной базы данных муниципальных нормативных правовых актов, принятых с 01.01.2009.
- ведение журнала регистрации данных муниципальных нормативных правовых актов (в журнал вносятся №, дата принятия, вид, наименование муниципального правового акта);
- ведение картотеки муниципальных нормативных правовых актов, принятых с 01.01.2009 года.

Регистр муниципальных правовых актов ведется в электронном виде и включает в себя:

- реквизиты правового акта (наименование правового акта, наименование принявшего его органа, дата принятия (подписания), номер);
- источник официального опубликования правового акта (№, дата издания газеты «Покачевский вестник»);
- иные дополнительные сведения.

В электронную базу включены муниципальные нормативные правовые акты, принятые после 31 декабря 2005 года и по настоящее время.

После регистрации муниципального правового акта в течение 7 дней со дня подписания, документ направляется в Департамент по вопросам Юстиции на машиночитаемых носителях, а также на бумажном носителе с сопроводительным письмом за подписью главы города.

С 01 января 2009 года в Департамент по вопросам юстиции автономного округа направляются муниципальные нормативные правовые акты, принятые после 01 января 2009 года.

По состоянию на 15 июня 2009 года отправлено:

**Постановлений - 60;**

**Распоряжений – 2;**

**Решений Думы города – 12.**

**Всего муниципальных правовых актов – 74.**

Таким образом, за период с 1 января 2006 по 15 июня 2009 года отправлено муниципальных правовых актов – **335**.

Все муниципальные правовые акты, направленные в Департамент по вопросам юстиции автономного округа, проверяются специалистами Департамента.

Экспертные заключения на муниципальный правовой акт, поступившие из Департамента по вопросам юстиции, с резолюцией главы города в тот же день направляются в контрольно-правовое управление администрации города, копия заключения в структурное подразделение, подготовившее проект документа.

В течение трех дней структурное подразделение совместно с контрольно-правовым управлением принимают решение по полученному заключению.

Контрольно-правовое управление в течение 30 дней со дня поступления заключения информирует Департамент по вопросам юстиции о результатах рассмотрения.

На сегодняшний день от Департамента по вопросам юстиции получены 13 экспертных заключений на муниципальные правовые акты, по результатам которых пять (5) актов отменены, в два (2) внесены изменения, шесть (6) — находятся на рассмотрении.

Таким образом, работа по регистру муниципальных правовых актов ведется в соответствии с законодательством и методическими рекомендациями Департамента по вопросам юстиции автономного округа.





**Паникаровский Роман Васильевич –**  
председатель комитета финансов  
администрации города Покачи

### **О муниципальной услуге как инструменте повышения эффективности и результативности расходов местного бюджета в условиях кризиса**

Так называемый «кризис ипотечного кредитования» получивший начало своего развития в США во второй половине 2008 года, ввиду глубокой интегрированности американской экономики в мировую, дал старт глобальному кризису ликвидности, впоследствии переросшего в мировой финансовый, что непосредственным образом сказалось на реальных секторах экономики суверенных государств, в том числе и России.

Для бюджетной системы РФ ухудшение ситуации в реальном секторе экономики сказалось серьезным снижением налоговых и неналоговых поступлений, что в свою очередь оказало негативное влияние на уровень бюджетной обеспеченности действующих, а также принимаемых расходных обязательств.

Таким образом, ухудшение экономической ситуации в стране весьма своеобразно подчеркнуло актуальность внедряемого в настоящее время в бюджетную систему принципа БОР (бюджетирования, ориентированного на результат), подразумевающего достижение следующих целей: прозрачности, подконтрольности и повышения эффективности распределения и использования финансовых ресурсов.

В условиях нехватки финансовых средств, приоритетным направлением деятельности органов местного самоуправления является выстраивание эффективной системы формирования и исполнения бюджета

путем обеспечения бюджетными ассигнованиями, в первую очередь, социально значимых расходных обязательств, и соответственно, вытекающих из них, муниципальных услуг.

На вопрос что представляет собой муниципальная услуга, дает ответ Бюджетный кодекс РФ – это услуга, оказываемая в соответствии с муниципальным заданием органами местного самоуправления, бюджетными учреждениями, иными юридическими лицами.

При этом, структура муниципального задания установлена ст. 69.2 Кодекса, где определено, что муниципальное задание должно содержать: выписку из реестра расходных обязательств по расходным обязательствам, исполнение которых необходимо для выполнения муниципального задания; показатели, характеризующие состав, качество и (или) объем (содержание) оказываемых муниципальных услуг (выполняемых работ); порядок контроля за исполнением муниципального задания, в том числе условия и порядок его досрочного прекращения; требования к отчетности об исполнении задания.

Кроме того, муниципальное задание на оказание муниципальных услуг физическим и юридическим лицам также должно содержать: определение категорий физических и (или) юридических лиц, являющихся потребителями соответствующих услуг; порядок оказания соответствующих услуг; предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг физическими или юридическими лицами в случаях, если законодательством Российской Федерации предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления указанных цен (тарифов).

Таким образом, выполнение «функций по оказанию муниципальных услуг» конкретизируется рядом параметров, а именно:

- **субъектом**, предоставляющим муниципальную услугу (органы местного самоуправления, муниципальные учреждения, иные организации);
- **объектом** оказания муниципальной услуги (граждане и организации);

- **подходом к оплате услуги** (безвозмездно или по ценам, регулируемым органом местного самоуправления);
- **сферами оказания услуг** (образование, здравоохранение, социальная защита, и пр.).

Выделение муниципальных услуг в общей структуре бюджетных ассигнований - процесс, который преследует две цели. Во-первых, анализ правового обоснования, во-вторых, управленческий подход, то есть экспертная оценка того, как построена деятельность органов управления, бюджетных учреждений, на какие сегменты ее можно разбить, как ее представить в виде отдельных разделов. Для этого необходимо формирование перечня муниципальных услуг, разработка стандартов их качества и административных регламентов.

Стандарты муниципальных услуг устанавливают необходимый уровень их качества и доступности, а административные регламенты определяют сроки и последовательность действий органа исполнительной власти, порядок взаимодействия между его структурными подразделениями и должностными лицами, а также порядок его взаимодействия с другими органами исполнительной власти и организациями при предоставлении муниципальных услуг. Стандартизация является важным, но не единственным условием обеспечения качества услуг. Не менее важным является нормирование затрат на оказание услуг.

В сфере муниципальных услуг применение методов нормирования должно преследовать достижение не столько конечных экономических, но, прежде всего, социальных целей. Следует отметить, что для разработки адекватных социально-экономических нормативов необходимо располагать данными, характеризующими результаты оказания услуг, в частности данными, позволяющими провести оценку их эффективности и результативности.

При этом, общую оценку эффективности муниципальных услуг составляют:

- экономическая эффективность, связывающая объемы услуг с затратами (в том числе и затратами, обусловленными понятием социальная стоимость); повышение экономической эффективности предполагает экономию расходов при сохранении объемов оказания услуг или увеличение объема услуг при сохранении объемов финансирования;
- социальная эффективность, состоящая в обеспечении определенного уровня качества услуг в рамках располагаемых ресурсов, необходимого для достижения поставленных социальных целей.

Наиболее корректному измерению поддается экономическая эффективность. Тем не менее, для муниципальных услуг большее значение имеет их социальная эффективность. При этом, услуги могут быть социально эффективными, но неэффективными экономически.

Для оценки социальной потребности объемов предоставляемых бюджетных услуг могут быть использованы:

- данные (фактические и прогнозные) о численности контингента потенциальных получателей услуг (источниками фактических данных о контингенте получателей услуг является статистическая информация о получателях той или иной услуги, запрашиваемая в организациях (учреждениях), предоставляющих эти услуги, в органах статистики или информация, полученная в результате социологических исследований и экспертных оценок);
- результаты изучения общественного мнения потенциальных потребителей услуг и исследований независимых экспертов;
- данные об объемах неудовлетворенных потребностей населения из отраслевых учетных регистров и других источников;
- статистика обращений в исполнительные органы потенциальных потребителей услуги и другая информация.

Таким образом, органы местного самоуправления, в условиях уменьшения налоговых и неналоговых поступлений, снижения уровня бюджетной обеспеченности местных бюджетов, используя один из инструментов БОР –

установление муниципального задания, имеют возможность более эффективно:

- распределять бюджетные ресурсы;
- определять приоритеты дальнейшего развития той или иной социальной сферы;
- принимать взвешенные решения в отношении бюджетной сети и соответственно штатной численности бюджетных учреждений.



***Бахирев Виталий Вениаминович***

*Руководитель Аппарата  
Думы Ханты-Мансийского*

*автономного округа – Югры*

*кандидат экономических наук,*

*Заслуженный экономист России*

**Тел. +7-34673- 92841**

**E-mail dumahmao@dumahmao.ru**

**Доклад**  
**«Обеспечение доступа к информации о деятельности**  
**государственных органов и органов местного самоуправления в системе**  
**прав и свобод человека и гражданина»**

(Координационный Совет представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа Югры четвертого созыва, г. Покачи, 17-18 июня 2009).

**Уважаемые участники Координационного Совета!**

Известно, что в процессе формирования мировой цивилизации много веков одной из актуальных тем общественных дискуссий остается свобода развития. Развития глобального и локального характера.

Отметим, что центральным предметом многочисленных обсуждений остается свобода общественного развития. Она затрагивает различные аспекты свободы жизни человека, формирования личности и реализации прав и обязанностей гражданина, а также обеспечения свободы экономической, социальной и политической; свободы, функционирующей в разных условиях того или иного общества, государственного строя, времени и пространства.

Важную роль в этих дискуссиях играет осмысление понятий, правовых и других аспектов гарантий свободы гражданина, иных субъектов гражданского общества в поисках, доступе, получении, обмене и распространение информации.

Актуально, то, что из понятия «свобода информации» формируется значительный **пласт права**, определяющего **свободу** поиска, доступа, получения, обмена и распространения информации; трактовка и исполнение нормативно-правовых актов в области ИКТ в современном обществе.

Осуществляя свою деятельность, человек осуществляет выбор, он выбирает между известными ему видами деятельности, причем основывает он свой выбор на ранее полученной им информации.

Мир, с которым мы соприкасаемся в повседневном **опыте**, - это мир, где перед нами стоит выбор между равными целями, тождественными абсолютными притязаниями, осуществление части из которых непременно связано с тем, что другим придется пожертвовать.

Можно сказать, что свобода человека всегда связана с выбором, выбор обязательно базируется на имеющейся у человека информации. Уже с детства человек делает свой выбор, предварительно получив информацию.

Информация жизненно необходима человеку, так как без нее он не сможет сделать выбор и, следовательно, воспользоваться своей свободой.

Сегодня, по мнению многих политиков, ученых и специалистов, мы живем в информационном обществе, в котором доступ к определенным информационным ресурсам стал определяющим, а сама информация стала продуктом общественного производства.

В этих условиях право на получение информации становится очень важным в системе прав и свобод индивида.

Особенно важную роль имеет доступ граждан к правовой информации и информации о деятельности государственных органов власти.

Регулирование права граждан на информацию - одна из сложных для российского законодательства проблем. Поэтому продолжается формирование правовой системы, обеспечивающей доступ к правовой информации и информации о деятельности **органов государственной власти** и **местного самоуправления**.

В основе этой нормативно-правовой системы лежат **Декларация прав и свобод человека и гражданина** (1991) и Конституция Российской Федерации (принятая 12 декабря 1993 года на всенародном Референдуме), Федеральные Законы, Указы Президента, Постановления Правительства Российской Федерации, стратегии и концепции, нормативно-правовые акты субъектов России, другие документы.

В современной России основные **права и свободы человека и гражданина** были подробно продекларированы впервые, 22 ноября 1991 года. Тогда, рассмотрев представленный Президентом РСФСР проект, Верховный Совет РСФСР принял своим Постановлением **«Декларацию прав и свобод человека и гражданина»** (далее: Декларация).<sup>1</sup>

В **преамбуле Декларации** провозглашались: «права и свободы человека, его честь и достоинство как высшая ценность общества и государства» и отмечалась «необходимость приведения законодательства РСФСР в соответствие с общепризнанными международным сообществом стандартами прав и свобод человека».

**Статья 1** Декларации констатировала, что:

- (1) Права и свободы человека принадлежат ему от рождения.
- (2) Общепризнанные международные нормы, относящиеся к правам человека, имеют преимущество перед законами РСФСР и непосредственно порождают права и обязанности граждан РСФСР.<sup>2</sup>

**Различные аспекты права человека и гражданина на информацию впервые были зафиксированы в шести статьях Декларации.**<sup>3</sup>

В частности статья 9 декларировала права на охрану личной, персональной информации и права на получение общедоступной информации. В трех её статьях определено, что:

- (1) Каждый имеет право на неприкосновенность его частной жизни, на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только в соответствии с законом на основании судебного решения.
- (2) Каждый имеет право на уважение и защиту его чести и достоинства.
- (3) Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются, за исключением случаев, указанных в законе.

---

<sup>1</sup> Постановление ВС РСФСР от 22 ноября 1991 г. N 1920-I «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 26 декабря 1991 г., N 52, ст. 1865

<sup>2</sup> См. Там же.

<sup>3</sup> Там же.



**В Статье 13** зафиксированы такие положения как:

(1) Каждый имеет право на свободу мысли, слова, а также на беспрепятственное выражение своих мнений и убеждений. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений.

(2) Каждый имеет право искать, получать и свободно распространять информацию. Ограничения этого права могут устанавливаться законом только в целях охраны личной, семейной, профессиональной, коммерческой и государственной тайны, а также нравственности. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, устанавливается законом.

**Статья 21 Декларации** трактовала, что граждане РСФСР имеют право направлять личные и коллективные обращения в государственные органы и должностным лицам, которые в пределах своей компетенции обязаны рассмотреть эти обращения, принять по ним решения и дать мотивированный ответ в установленный законом срок.

Свобода творчества, охрана интеллектуальной собственности зафиксированы **в статья 29:**

(1) Свобода художественного, научного и технического творчества, исследований и преподавания, а также интеллектуальная собственность охраняются законом.

(2) Признается право каждого на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры.

**Статьи 30 и 31 Декларации** прав и свобод человека и гражданина закрепили правоспособность каждого «защищать свои права, свободы и законные интересы всеми способами, не противоречащими закону». Соответственно определена обязанность государственных органов, учреждений и должностных лиц обеспечивать «каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».<sup>4</sup>

Дальнейшее развитие демократических норм получило в Конституции Российской Федерации. Она обеспечивает гарантии права гражданина на свободное получение информации и других возможностей развития человека и гражданина.

---

<sup>4</sup>Там же.

Следует отметить, что только на конституционном уровне право на информацию рассматривается более чем в двадцати конституционно-правовых установлениях, а на более широком –правовом уровне в этот институт входят нормы свыше ста нормативно-правовых актов (НПА). Соответствующие нормы, без учета информационных прав СМИ, имеются в более чем 40 федеральных законах, 5 указах Президента РФ, 18 постановлениях и 5 распоряжениях Правительства, четырёх десятках НПА ведомственного уровня, регулирующих вопросы здравоохранения, экологии, транспорта, связи, прав потребителей, деятельности органов внутренних дел, охраны труда, взаимоотношений с таможенными налоговыми органами и других сфер жизни.<sup>5</sup>

По данным, изложенным Графским В.Г., из 50 конституционных прав и свобод человека и гражданина около четверти можно отнести к собственно информационным.<sup>6</sup> Анализ соответствующих глав и статей Конституции Российской Федерации свидетельствует, что центральной, системообразующей конституционной главой в регулировании права граждан на информацию является **Глава 2**. Она и называется, как: «Права и свободы человека и гражданина». И начинается эта глава со статьи 17 , определяющей:

«1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».<sup>7</sup>

Следующие две статьи 18 и 19-я важны с позиции механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина. В частности статья 18 гласит: **«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение**

---

<sup>5</sup> Хургин В.М. Право на доступ к информации, или Как (и чем) сражаться с бюрократом // Информационное общество. 2001. N 4. С. 35 - 43.

<sup>6</sup> См. Графский В.Г. Основные концепции права и государства в современной России (по материалам круглого стола в Центре ИРЛ РАН) // Государство и право. 2003. N 5. С. 23-29.

<sup>7</sup> См. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г.

**законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».<sup>8</sup>**

И далее часть 1, **статьи 19** Конституции Российской Федерации провозглашает норму: «все равны перед законом и судом» и определяет в части 2 гарантии государства: «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. В части 3 этой статьи подтверждается, что «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».<sup>9</sup>

**Важно иметь не только равные права и свободы, равные возможности для их реализации, но и права на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Эти права и составляют основное содержание двух частей статьи 23. Согласно которой:**

- «1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.
2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения».

**Статья 24 гласит, что:**

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.
2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. То есть в данной норме установлено право на доступ к информации путем закрепления обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления по подготовке и предоставлению запрашиваемой информации.

---

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

В данной главе Конституции РФ основополагающей нормой, центральным, системообразующим звеном в регулировании права граждан на информацию является **Статья 29**. Она провозглашает, что:

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Таким образом, в **ст. 29 Конституции РФ** предусмотрена достаточно полная возможность реализации права граждан на информацию в обществе, государстве<sup>10</sup>. Статья 33 (право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления) является одновременно и политическим правом, и условием реализации права на доступ к информации. Часть 3 ст. 41 (сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом), ст. 42 (право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды) являются продолжением сущности права на доступ к информации и его содержанием.

Часть 1 ст. 44 (каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом) и ч. 2 ст. 44 (каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям) являются содержанием права на информацию, поскольку закрепляют право на

---

<sup>10</sup> См. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс: В 2 т. Т. 1. М.: Юрист, 2005. С. 617.

интеллектуальную собственность, полученную в результате творчества, доступ к культурным ценностям.

Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. (ст. 48)»<sup>11</sup>.

С точки зрения борьбы с сокрытием информации важной является **ч. 1 ст. 15 Конституции РФ**. Из нее следует, что право на доступ к информации гарантировано Конституцией РФ и по большому счету не нуждается в подтверждении какими-либо еще правовыми актами. В соответствии с Постановлением Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»<sup>12</sup> суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности, «когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения».

Это положение подтвердил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 18 февраля 2000 г. N 3-П<sup>13</sup>: «Информация... в силу непосредственного действия ст. 24 (ч. 2) Конституции Российской Федерации должна быть доступна гражданину, если собранные документы и материалы затрагивают его права и свободы, а законодатель не предусматривает специальный правовой статус такой информации в соответствии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость и соразмерность ее особой защиты». В силу предписаний ст. 23, 24, 29 и 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации «не допускается ограничение прав и свобод в сфере получения информации, в частности права свободно, любым законным способом искать и получать информацию, а также права знакомиться с собираемыми органами государственной власти и их должностными лицами сведениями, документами и материалами,

---

<sup>11</sup> См. Там же.

<sup>12</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (с изм. и доп. от 6 февраля 2007 г.) // «Российская газета» от 28 декабря 1995 г.

<sup>13</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. N 3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана» // > Собрание законодательства РФ. 2000. N 9. Ст. 1066.

непосредственно затрагивающими права и свободы гражданина, если иное не предусмотрено федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Разумеется, правовую основу права граждан на доступ к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления (ОГВ и ОМСУ), их должностных лиц составляет ч. 2 ст. 24 Конституции РФ.

Важным событием отечественной законодательной деятельности по вопросам доступа граждан к информации о деятельности органов власти, согласно толкованию отмеченных статей Конституции РФ, стало принятие **9 февраля 2009 года Федерального Закона № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»**.

Этот закон развивает соответствующие нормы Конституции Российской Федерации, закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>14</sup>, а также других российских и международных нормативных и правовых актов.

**Закон позволил более эффективно** решать на системной основе и в России различные вопросы реализации права каждого пользователя информации на свободный поиск и получение данных о деятельности **ОГВ и ОМСУ в условиях формирования гражданского общества**. Ряд проблем доступа к информации о деятельности **ОГВ и ОМСУ** решается в других нормативно-правовых актах (далее НПА) по развитию в РФ информационного общества. Назовем в их числе:

## 1. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ

от 9.02.2009 № 10-ФЗ «О внесении изменений в статьи 38 и 39 закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»

от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

от 22.12.2008 №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ».

---

<sup>14</sup> Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Российская газета» от 29 июля 2006 г.

от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»

от 10.01.2003 №20-ФЗ (ред. от 25.12.2008) «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы»

## 2. УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»

от 18.05.2009 №561 «Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих гос. должности РФ, федеральных гос.служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных гос.органов и гос.органов субъектов РФ и предоставления этих сведений общероссийским СМИ для опубликования».

от 01.11.2008 №1576 «О Совете при Президенте РФ по развитию информационного общества в Российской Федерации».

от 17.03.2008 №351 «О мерах по обеспечению информационной безопасности РФ при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена» (с изменениями на 21.10.2008).

## 3. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 11.11.2005 №679 (в ред. постановлений Правительства РФ от 29.11.2007 №813 и от 04.05.2008 №331) «О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг)»

от 06.11.2007 №758 «О государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий»

от 17.11.2007 №781 «Об утверждении положения Об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных»

от 25.12.2007 №931 «О некоторых мерах по обеспечению информационного взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления при оказании государственных услуг гражданам и организациям» (с изменениями на 10.03.2009 г.)



от 29.12.2007 №947 «Об утверждении правил разработки, апробации, доработки и реализации типовых программно-технических решений в сфере региональной информатизации» (с изм. на 10.03.2009 г.)

от 07.03.2008 №157 «О создании системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» (с изменениями на 10.03.2009 г.)

от 17.03.2008 №179 «Об утверждении положения о пользовании сайтами в сети интернет, на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме»

от 18.05.2009 №424 «Об особенностях подключения федеральных государственных информационных систем к информационно-телекоммуникационным сетям»

от 15.06.2009 №478 «О единой системе информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет»

от 15.06.2009 №477 «Об утверждении правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти»

#### 4.РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 9.02.2008 №157-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р «Концепция административной реформы в Российской Федерации».

от 27.07.2007 №1002-р (с изменениями на 14.07.2008 г.) «Об утверждении Плана подготовки проектов актов, необходимых для реализации Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

от 15.08.2007 №1055-р «Об утверждении Плана подготовки проектов нормативных актов, необходимых для реализации Федерального закона «О персональных данных»

#### 5.СТРАТЕГИИ, КОНЦЕПЦИИ

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 7.02.2008 № ПР-212



Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537

Концепция формирования в РФ электронного правительства до 2010 года, одобренная распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №632-р.

Концепция развития рынка информационных технологий в Российской Федерации одобрена распоряжением Правительства РФ от 29.11.2007 №1700-р

Концепция региональной информатизации до 2010 года, одобренная распоряжением Правительства РФ от 17.07.2006 №1024-р.

Концепция создания и развития инфраструктуры пространственных данных РФ, одобрена распоряжением Правительства РФ от 21.08.2006 N 1157-р

Концепция административной реформы в РФ в 2006 - 2010 годах (в ред. распоряжений Правительства РФ от 09.02.2008 № 157-р и от 28.03.2008 № 221), одобренная распоряжением Правительства РФ от 25.10. 2005 № 1789-р.

Концепция управления государственными информационными ресурсами (Рекомендована Правительством РФ для использования при разработке федеральных программ по формированию общедоступных ГИР)

#### 6.РЕШЕНИЯ, ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО АДМИНСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЕ

от 12.02.2009, решение Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества

Заметим, что свобода информации не ограничивается только функцией получения информации человеком и гражданином. Свобода информации является составляющей гражданских свобод и влияет на осуществление процессов демократизации. Для реализации своей свободы человек пополняет имеющуюся у него информацию, например, путем обмена ею с другими людьми, производит новую информацию.

Свобода информации человека - способность человека осуществлять процесс познания, производства и передачи как произведенной, так и полученной или имеющейся у него изначально информации, ограниченная окружающими человека явлениями материального и идеального мира.

Свобода информации тесно связана со свободой мысли, однако вопреки распространенному мнению надо заметить, что свобода информации не

является производным свободы мысли. Этот вывод следует из того, что в принципе человек может передавать информацию и без использования своего мозга, не используя свое сознание, другими словами, не осуществляя процесс мышления.

В обществе не свобода оказывает решающее воздействие на поведение людей. Право как институт, феномен социального развития корректирует поведение людей.

Праву на информацию человека можно дать следующее определение:

«Совокупность норм, охраняемых публичной властью, которые закрепляют принцип равенства граждан, устанавливают приоритет свободы человека и охраняют свободу человека в сфере получения, производства и передачи информации».

Свобода слова, существование независимых средств массовой информации, гарантированность права на доступ к информации - это краеугольный камень и необходимое условие нормального функционирования любого демократического общества <sup>15</sup>.

Конституция Российской Федерации, провозглашая Россию (ст. 1) демократическим правовым государством, гарантирует свободу мысли и слова, свободу массовой информации, провозглашая право каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, и запрещает цензуру (ст. 29).

Российская Конституция устанавливает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17) и может быть ограничено федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55).

Согласно нормам международного права и в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, свобода слова может быть ограничена только при: защите прав и репутации других лиц, охране государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения (ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах <sup>16</sup>, ст. 10 Европейской Конвенции

<sup>15</sup> См. Возчиков В.А. Медиакультура, телевидение и право на информацию // Философия права. - Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. юрид. ин-та МВД России, 2005, № 3. - С. 68-74

<sup>16</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Сборнике действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978 г., вып. XXXII, с. 44

о защите прав человека и основных свобод<sup>17</sup>), а также охрана территориальной целостности, предотвращение беспорядков или преступлений, предотвращение разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечение авторитета и беспристрастности правосудия (ст. 10 ЕКПЧ).

Ограничения свободы слова содержатся как в самой Конституции, например, с целью защиты права на неприкосновенность частной жизни запрещены сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия; охрана конституционного строя и общественного порядка обеспечиваются запретом пропаганды или агитации, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганды социального, расового, национального, религиозного или иного превосходства, так и в текущем законодательстве, например, статья 4 Закона о СМИ<sup>18</sup> запрещает злоупотребление свободой массовой информации.

В начале 1990-х годов мир захлестнула эйфория, связанная с развитием новых информационных технологий, лавинообразным увеличением количества информационных потоков, которые, как казалось тогда, предоставляли уверенность в глобальной общедоступности информации. В соответствующем законодательстве основной акцент делался на содействии информационной открытости власти, на становлении свободных СМИ, развитии массовой информации. Эти процессы не завершены и по сей день: осознавая, что гражданскому обществу для нормального функционирования необходимы гарантии транспарентности деятельности государства в целом и отдельных его органов, различные общественные организации отстаивают право граждан на свободный доступ к информации; за свое право информировать общественность о событиях в стране и мире, формировать общественное мнение по наиболее значимым вопросам, свободу самовыражения сражаются журналисты.

Однако это привело к тому, что свобода массовой информации стала трактоваться многими, и в первую очередь самими представителями СМИ, журналистами, как вседозволенность. Ведущие федеральные таблоиды пестрят сенсационными и высосанными из пальца заголовками, наполнены

---

<sup>17</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) ETS N 005 // Собрании законодательства Российской Федерации от 8 января 2001 г., N 2, ст. 163

<sup>18</sup> Закон РФ от 27 декабря 1991 г. N 2124-I «О средствах массовой информации» (с изм. и доп. от 13 января, 6 июня, 19 июля, 27 декабря 1995 г., 2 марта 1998 г., 20 июня, 5 августа 2000 г., 4 августа 2001 г., 21 марта, 25 июля 2002 г., 4 июля, 8 декабря 2003 г., 29 июня, 22 августа, 2 ноября 2004 г., 21 июля 2005 г., 27 июля, 16 октября 2006 г., 24 июля 2007 г.) // «Российская газета» от 8 февраля 1992 г.

весьма противоречивыми с точки зрения морали материалами, телевидение захлестнула волна безнравственности, низкопробных сериалов и реалити-шоу, рекламы, эксплуатирующей низменные инстинкты для продвижения тех или иных товаров и услуг.

Таким образом, последние несколько лет все настойчивей дает знать о себе другая проблема - необходимость закрепления на нормативном уровне еще одного информационного права граждан, относящегося к категории личных прав, а именно - права на защиту от информации<sup>19</sup>.

Пользователь информации через закон должен быть защищен от:

- информации, которая способна тем или иным образом травмировать его психику (особенно это относится к несовершеннолетним);
- получения несовершеннолетними такой информации, а также пропаганды и агитации, которые наносят вред их здоровью, нравственному и духовному развитию;
- недостоверной, неэтичной и недобросовестной информации, в том числе рекламы, а также агитационных материалов в периоды избирательных кампаний;
- агрессивной по направленности информации: навязчивой и агрессивной рекламы и иной навязчивой информации, скрытого информационного (в том числе рекламного) воздействия, «языка вражды».

Наиболее острой и наименее разработанной в текущем законодательстве является проблема защиты от информации, способной травмировать психику человека, и примыкающая к ней проблема защиты детей, несовершеннолетних от информации, пропаганды, агитации, которая наносит вред их здоровью, нравственному и духовному развитию. В ряде случаев такая информация является не только травмирующей, но и нежелательной к получению, однако чаще всего люди могут и не замечать осознанно ее травмирующего воздействия.

Таким образом, в сложившейся ситуации наряду с совершенствованием системы законодательства, закрепляющего право на распространение информации, необходима разработка целостной непротиворечивой теории и практики права на защиту от информации, построение и применения

---

<sup>19</sup> Китайчик М.М. Право на защиту от информации // Конституционное и муниципальное право. - М.: Юрист, 2007, № 3. - С. 12-18

соответствующей законодательной базы путем принятия новых НПА, устранения противоречий и пробелов в действующем законодательстве.

В определенной степени ряд острых моментов, перечисленных выше, призваны снять новые НПА по вопросам информационного развития и формирования гражданского общества, принятые в России за последние два года.

Информационное развитие гражданского общества создает качественно новые возможности для повышения эффективности **диалога «государство–общество–граждане»** и одновременно предъявляет к нему новые требования. Речь идет о создании полноценной системы взаимодействия электронного правительства, электронного парламента, электронного региона, электронных компаний, электронных граждан. Новые электронные институты – не просто новые технологии, - это, прежде всего, новая система государственного управления. Эта система государственного управления и взаимодействия позволит наладить процесс оказания органами власти публичных электронных услуг населению и бизнесу, расширить участие граждан в процессах управления страной. Новая форма электронного общения повысит осведомленность людей о деятельности органов власти различных уровней, обеспечит более глубокую и надежную обратную связь между властью и обществом.

Новое содержание в открытости информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления дает **Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»**, который вступает в полную силу с 01 января 2010 года. Важно всем участникам доступа к информации понимать основные цели, особенности и структуру этого закона. Схематично они представлены ниже

#### **ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ:**

**обеспечение открытости деятельности ОГВ и МСУ;**

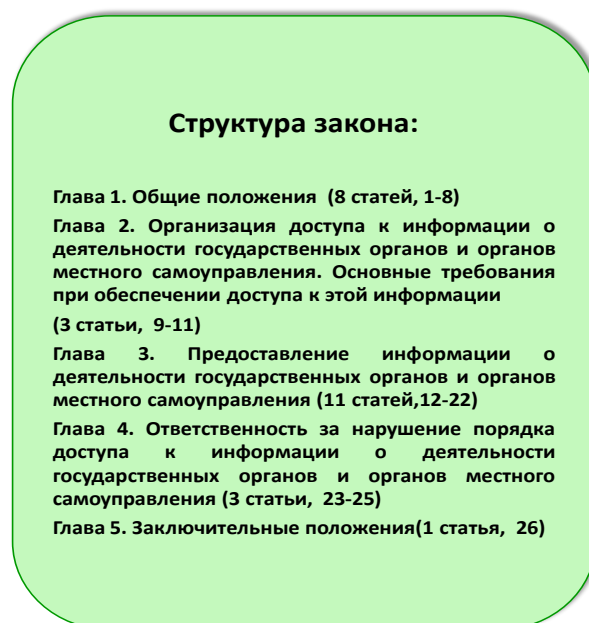
**активное использование ОГВ и МСУ инновационных ИКТ;**

**объективное информирование граждан РФ и структур гражданского общества о деятельности ОГВ и МСУ.**

- **ОСОБЕННОСТИ:**
- **5-ти главый закон**
- **закон впервые устанавливает доступ к информации о деятельности органов госвласти и МСУ в электронной форме;**
- **предусматривает возможность участия граждан и представителей организаций в заседаниях коллегиальных ОГВ и МСУ**

**Рис.1.** Основные цели и особенности Федерального закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»

- Из схемы видно, что основными целями «пятиглавого» закона являются обеспечение открытости деятельности ОГВ И ОМСУ, активное использование информационных технологий, объективное информирование граждан Российской Федерации и структур гражданского общества о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. В числе **особенностей не только 5-тиглавость закона, но возможность доступа к информации о деятельности ОГВ и ОМСУ в электронной форме; а также - участия граждан и представителей организаций в заседаниях коллегиальных ОГВ и ОМСУ**



**Рис. 2 . Структура закона**

В законе, как следует из анализа его структуры, пять глав и 26 статей содержат:

Глава 1. Общие положения (8 статей, 1-8)

Глава 2. Организация доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Основные требования при обеспечении доступа к этой информации

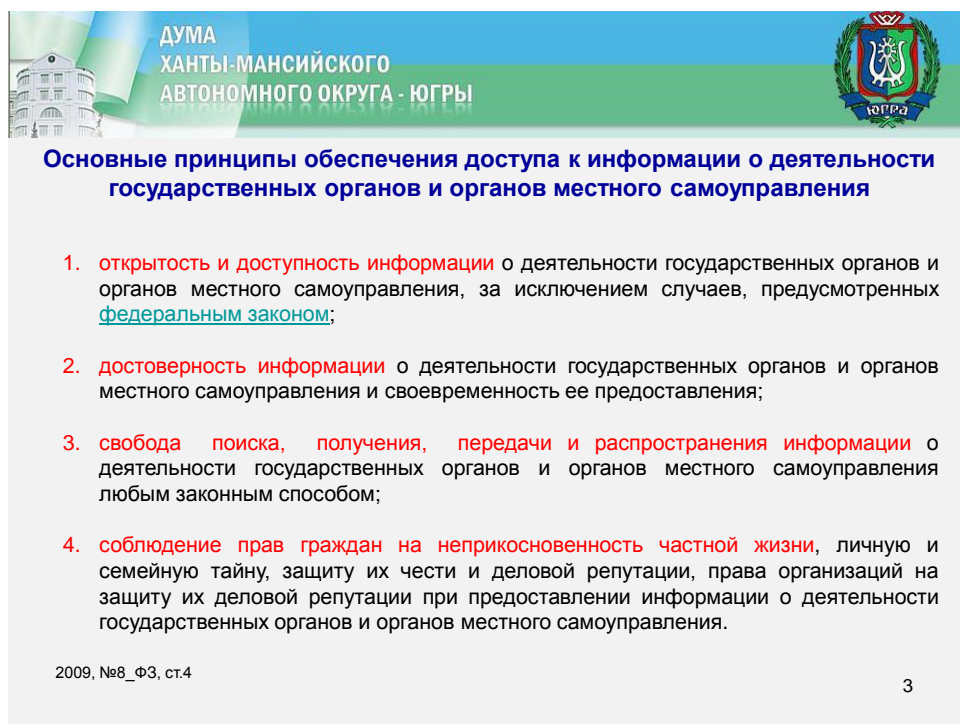
(3 статьи, 9-11)

Глава 3. Предоставление информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (11 статей, 12-22)

Глава 4. Ответственность за нарушение порядка доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (3 статьи, 23-25)

Глава 5. Заключительные положения (1 статья, 26)

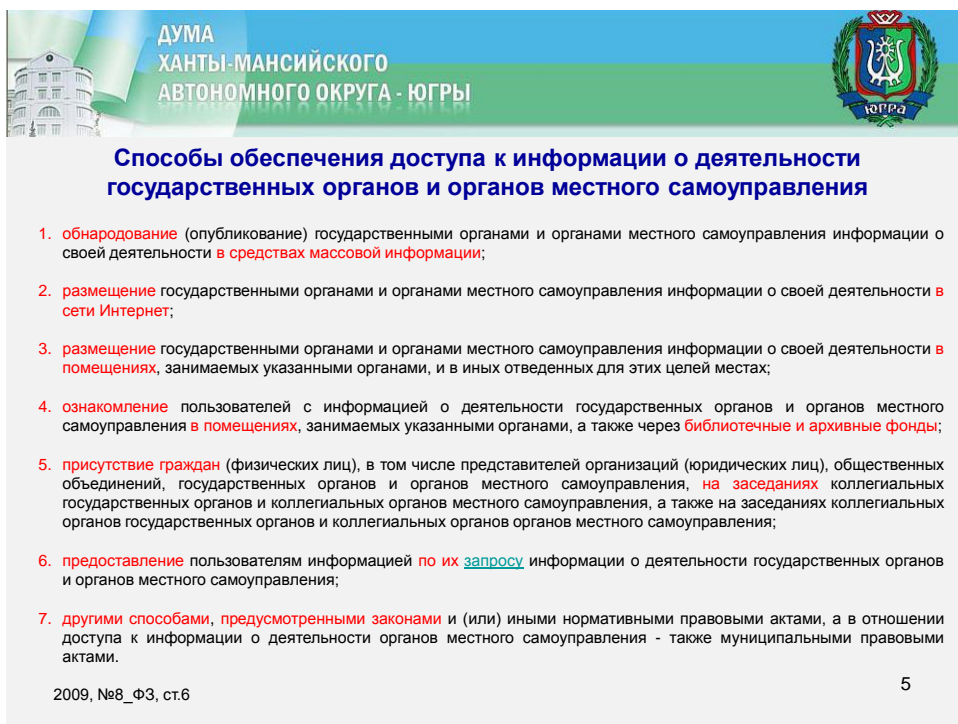
Эти цели особенности и структура реализуются при соблюдении основных **принципов обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления** (ст.4 закона, рис.2).



**Рис.3.** Принципы обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления

Мы видим, что такие принципы как: открытость и доступность, достоверность и своевременность предоставления; свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности ОГВ и ОМСУ любым законным способом; соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации при предоставлении информации о деятельности ОГВ и ОМСУ соответствуют конституционным нормам России международной правоприменительной практике конституционно-правового регулирования доступа граждан к информации. При этом важны **способы обеспечения доступа**, права пользователей информацией, основные требования при обеспечении доступа к информации (ст. ст.6, 8, 11 закона, **Рис.3. Рис.4. Рис.5).**

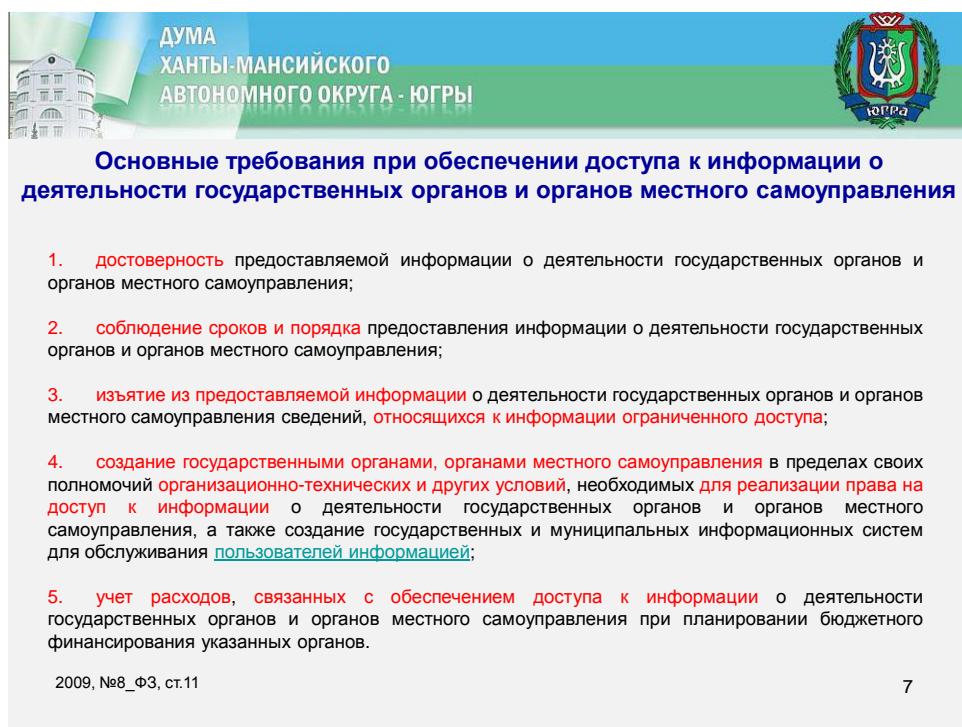




**Рис.3. Способы обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления**

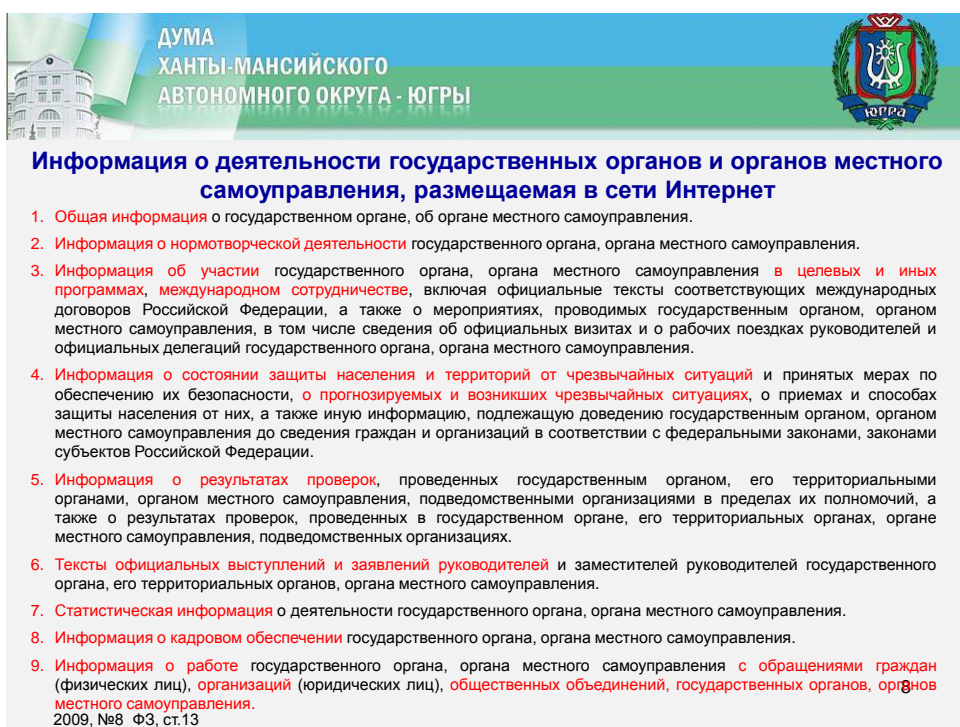


**Рис.4. Права пользователя информацией**



**Рис.5.** Основные требования при обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления

Ст.13 закона определяет состав информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет».



**Рис.5.** Информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещаемая в сети Интернет

Таким образом ЗАКОН:

- - устанавливает дисциплинарную, административную, гражданскую и уголовную ответственность должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных служащих в соответствии с законодательством РФ.
- - определяет способы доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.
- - закрепляет процедуру подачи запроса о получении информации и ответа на него: требования к запросу о получении информации, сроки и порядок рассмотрения запроса, требования к ответу на запрос, основания для отказа в предоставлении информации.
- - определяет состав информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет».
- - устанавливает, что информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может быть предоставлена бесплатно или за плату.

Закон устанавливает единый порядок предоставления государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности.

Основными принципами реализации права граждан и организаций на доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления являются открытость и общедоступность информации, полнота и достоверность информации, соблюдение прав и интересов третьих лиц при предоставлении информации, ответственность государственных органов и органов местного самоуправления за нарушение права пользователей (потребителей) информации на доступ к информации.

Принцип открытости информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления означает презумпцию открытости информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением информации с ограниченным доступом, к которой относятся сведения, отнесенные в установленном порядке к государственной тайне, и конфиденциальная информация.

Категории сведений о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, относимых к конфиденциальной информации, а также порядок отнесения указанных сведений к конфиденциальной информации будут урегулированы федеральным законом о конфиденциальной информации, проект которого разрабатывается Минэкономразвития России.

Законом определены способы доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Так, доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления обеспечивается путем:

- обнародования (опубликования) государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности;
- размещения государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности в информационных системах общего пользования;
- ознакомления пользователей (потребителей) информации с документами государственных органов и органов местного самоуправления;
- обеспечения доступа пользователей (потребителей) информации на заседания государственных органов и органов местного самоуправления;
- получения пользователями (потребителями) информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по запросу.

Закон детально закрепляет процедуру подачи запроса о получении информации и ответа на него: требования к запросу о получении информации, сроки и порядок рассмотрения запроса, требования к ответу на запрос, основания для отказа в предоставлении информации.

Информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления предоставляется в устной и письменной форме, а также в электронной форме.

Настоящий закон разработан с учетом положений федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65, предусматривающей повышение информационной открытости органов государственной власти и органов местного самоуправления через развитие и широкое применение в их деятельности информационных и коммуникационных технологий с целью эффективного взаимодействия с гражданами и организациями.

Особенность закона заключается в том, что он впервые законодательно устанавливает доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в электронной форме. В целях реализации права граждан и организаций на информацию в электронной форме государственные органы и органы местного самоуправления подключают свои информационные системы к сети Интернет, открывают для неограниченного доступа свои официальные сайты, выделяют адреса электронной почты для получения запросов и передачи запрашиваемой информации.

Законом определен Перечень информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования, в соответствии с которым разрабатываются и утверждаются в установленном порядке перечни информации о деятельности отдельных государственных органов, а также органов местного самоуправления, обязательной для размещения в информационных системах общего пользования.

Сроки, а также формы размещения указанной информации будут устанавливаться непосредственно в нормативных правовых актах государственных органов и органов местного самоуправления, утверждающих перечни. При этом закон устанавливает, что сроки размещения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления должны обеспечивать своевременность реализации и защиты пользователями (потребителями) информации своих прав, свобод и законных интересов.

В соответствии с законом функции по обеспечению пользователей (потребителей) информацией о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления осуществляются уполномоченными подразделениями и должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления.

Законом предусматривается возможность передачи государственными органами и органами местного самоуправления на конкурсной основе организациям независимо от организационно-правовых форм отдельных полномочий по осуществлению (техническому сопровождению) функций, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности

государственных органов и органов местного самоуправления. На эти организации будут распространяться права, обязанности и ответственность государственных органов и органов местного самоуправления, установленные настоящим проектом федерального закона, иными федеральными законами.

В законе устанавливается, что информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может быть предоставлена бесплатно или за плату.

Бесплатно предоставляется:

- информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, предоставляемая в устной форме;
- информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, обязательная для размещения в информационных системах общего пользования;
- иная информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, определенная законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Пользователями (потребителями) информации оплачиваются услуги по предоставлению информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, перечень которых будет определен постановлением Правительства Российской Федерации.

В оплату услуг по предоставлению информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления входят расходы на тиражирование и доставку информации, а также затраты на поиск и создание информации по запросу пользователя (потребителя) информации.

Методика определения стоимости услуг по предоставлению информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, оказываемых за плату, утверждается Правительством Российской Федерации.

Закон устанавливает контроль и надзор за соблюдением права граждан и организаций на доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Функции контроля за соблюдением права на доступ к информации из государственных и муниципальных информационных ресурсов возлагаются на уполномоченных должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления.

Надзор за исполнением государственными органами и органами местного самоуправления, их должностными лицами настоящего закона, надзор за соблюдением государственными органами и органами местного самоуправления прав граждан на доступ к информации о деятельности

государственных органов и органов местного самоуправления осуществляет прокуратура Российской Федерации в порядке, установленном Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Одновременно с принятием закона вносятся изменения и дополнения в Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» в части установления понятий государственных и муниципальных информационных ресурсов, уточнения понятия «конфиденциальная информация».

Кроме того, вносятся изменения и дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающие усиление ответственности должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления за нарушение прав граждан и организаций на доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В переходных положениях закона определено, что Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» действует в части, не противоречащей закону.

В качестве предложений по реализации Федерального закона от 9 февраля 2009 года №8-ФЗ в Югре можно рекомендовать государственным органам и органам местного самоуправления **следующий алгоритм действий:**

### **1. Сформировать блок : ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:**

1.1. Разработка новых и внесение изменений в действующие нормативные правовые акты автономного округа в части предоставления информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления гражданам (физическим лицам), организациям (юридическим лицам), общественным объединениям, государственным органам и органам местного самоуправления, осуществляющим поиск информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

1.2. Внесение изменений и дополнений в положения о структурных подразделениях Администрации Губернатора, Аппарата Думы и исполнительных органов государственной власти, в должностные регламенты государственных служащих в части установления обязанностей по предоставлению или размещению информации о деятельности соответствующего органа государственной власти автономного округа, в том числе в сети Интернет.

Исполнители – ОГВ и МСУ.

Срок исполнения – 2009 год.

## **2. ОПРЕДЕЛИТЬ МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ :**

2.1. Разработка плана реализации Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» на территории автономного округа.

Исполнители – ОГВ и МСУ. Срок исполнения – 2009 год.

2.2. Разработка требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами, создаваемыми для размещения информации о деятельности государственных органов.

Исполнители – Комитет по информационным ресурсам Администрации Губернатора автономного округа; Аппарат Думы автономного округа.

Срок исполнения – 2009 год.

2.3. Разработка регламентов присутствия граждан, в том числе представителей организаций, государственных органов, органов местного самоуправления на заседаниях в коллегиальных органах государственной власти и иных государственных органах.

Исполнители – ОГВ и МСУ. Срок исполнения – 2009 год.

2.4. Разработка общего порядка осуществления контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности государственных органов.

Исполнители - органы государственной власти автономного округа.

Срок исполнения - 2009 год.

2.5. Подготовка рекомендаций органам местного самоуправления и представительным органам муниципальных образований автономного округа по реализации положений Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ.

Исполнители – Управление по вопросам местного самоуправления Администрации Губернатора автономного округа, Комитет по информационным ресурсам Администрации Губернатора автономного округа, Аппарат Думы автономного округа и МСУ.

Срок исполнения – 2009 год.

## **3. Разработать блок мер: ОРГАНИЗАЦИОННОЕ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:**



3.1. Организация обучения граждан, относящихся к льготным категориям, а также создание условий для обучения граждан на коммерческой основе.

Исполнители – Департамент труда и социальной защиты населения автономного округа, Комитет по информационным ресурсам Администрации Губернатора автономного округа и МСУ

Срок исполнения – ежегодно.

3.2. Сбор и предоставление информации для регистрации информационных систем и актуализации информации об информационных системах, включенных в Единый реестр информационных систем Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Исполнители – Комитет по информационным ресурсам Администрации Губернатора автономного округа и МСУ

Срок исполнения – ежегодно.

3.3. Профессиональная переподготовка, повышение квалификации и обучение государственных и муниципальных служащих, работников бюджетных организаций в сфере ИКТ для качественного использования информационных систем Электронного Правительства и Электронного Парламента с целью формирования и оперативного предоставления и информации для пользователей информацией (граждане, организации, общественные объединения, государственные органы и органы местного самоуправления, осуществляющие поиск информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления).

Исполнители – ОГВ и МСУ.

Срок исполнения – 2009 год.

#### **4. БЛОК ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:**

4.1. Модернизация официальных веб-сайтов органов государственной власти автономного округа.

Исполнители – Комитет по информационным ресурсам Администрации Губернатора автономного округа, Аппарат Думы автономного округа.

Срок исполнения – 2010 год.

4.2. Реализация Инновационного проекта «Внедрение единой информационной среды мировой юстиции Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Исполнители – Департамент по вопросам юстиции Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Срок исполнения –2014 г.

- Рекомендовать органам государственной власти автономного округа предусмотреть финансирование работ и учет расходов, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (выполнению других функций и обязанностей по реализации положений Федерального закона от 9 февраля 2009 года №8-ФЗ) при планировании бюджетного финансирования указанных органов, в рамках своих полномочий.
- Рекомендовать органам власти автономного округа при размещении информации о своей деятельности, в целях устранения дублирования, учитывать информацию, размещаемую на Портале государственных услуг автономного округа через размещение перекрестных ссылок.
- В целях исполнения подпункта «в» пункта 2 статьи 13 ФЗ №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» рекомендовать использовать ресурсы Управления государственного заказа автономного округа - сайт [www.ozhmao.ru](http://www.ozhmao.ru), содержащий всю информацию о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, с размещением ссылки на данный сайт на главной странице официального сайта органов власти автономного округа: [www.admhmao.ru](http://www.admhmao.ru).
- Активизировать обсуждение проектов концепций по направлениям Стратегии развития информационного общества в автономном округе.

С учетом вышеизложенного подчеркнем, что этот закон обеспечит информационную открытость государственных органов и органов местного самоуправления в интересах гражданского общества, будет способствовать эффективному взаимодействию органов власти и общества.

**Бутина Светлана Михайловна**  
начальник отдела правовой экспертизы  
законопроектов по конституционному  
законодательству, государственному  
управлению и административному  
законодательству Государственно-правового  
управления аппарата Думы Ханты-  
Мансийского автономного округа-Югры

**Об основных изменениях  
в законодательстве по местному самоуправлению**

**1. Федеральный закон от 5 апреля 2009 года № 42-ФЗ "О внесении изменений в статьи 25 и 26 Федерального закона "О политических партиях" и Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".**

Установлен новый порядок участия общественных объединений, не являющихся политическими партиями, на выборах депутатов муниципальных органов по пропорциональной избирательной системе.

Эти общественные объединения лишаются права самостоятельно выдвигать кандидатов в составе списка кандидатов. Соответственно, таким правом теперь обладают только политические партии.

Общественные объединения смогут участвовать в формировании списка только при условии создания объединения или союза с политической партией.

Политическая партия и общественное объединение, создавшие союз для совместного формирования списков кандидатов на соответствующих выборах, должны заключить письменное соглашение. В соглашении фиксируется обязанность политической партии (ее структурных подразделений) включать в списки кандидатуры, предложенные общественным объединением.

По предложению общественного объединения в список включается не более 15 процентов от числа всех кандидатур, выдвинутых в составе списка.

**2. Федеральный закон от 9 апреля 2009 года № 58-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".**

Вносимые изменения направлены на обеспечение сбалансированности федерального бюджета в условиях мирового финансового кризиса.

Расширены возможности предоставления дотаций из региональных бюджетов на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов. В частности, в 2009 году снимается ограничение

по предоставлению иных межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам в пределах не более 10 процентов от общего объема таких трансфертов.

Кроме того установлено, что в случае утверждения муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования о бюджете в составе источников финансирования дефицита местного бюджета разницы между полученными и погашенными муниципальным образованием бюджетными кредитами, предоставленными местному бюджету другими бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, дефицит местного бюджета может превысить ограничения, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации, в пределах указанной разницы.

Также установлено, что в случае утверждения муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования о бюджете в составе источников финансирования дефицита местного бюджета бюджетных кредитов, привлекаемых в местный бюджет от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предельный объем муниципального долга может превысить установленные ограничения в пределах указанных кредитов.

Данные положения действуют до 1 января 2013 года.

### **3. Федеральный закон от 28 апреля 2009 года № 71-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".**

Согласно изменениям несовершеннолетним лицам запрещено находиться в ночное время (с 22 до 6 часов местного времени) в общественных местах без сопровождения взрослых, а также в винных магазинах, барах и ресторанах, иных местах, предназначенных для реализации алкоголя.

Органы местного самоуправления с учетом положений данного Федерального закона и в порядке, устанавливаемом законами субъектов Российской Федерации, могут определять на территории соответствующего муниципального образования места, нахождение детей в которых не допускается или ограничивается.

### **4. Федеральный закон от 7 мая 2009 года № 84-ФЗ "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 2 Федерального закона "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей".**

Закреплено право органов местного самоуправления принимать правовые акты по вопросам защиты от чрезвычайных ситуаций, создания и деятельности аварийно-спасательных служб и формирований, работы спасателей. При этом муниципальные органы уполномочены принимать правовые акты в пределах своих полномочий.

Ранее возможность регулирования правоотношений в этих сферах муниципальными актами не предусматривалась. Принятые изменения позволят устранить этот пробел.

**5. Федеральный закон от 7 мая 2009 года № 90-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".**

Внесенными изменениями расширены полномочия представительного органа муниципального образования.

Представительный орган вправе заслушивать ежегодные отчеты глав муниципального образования, местной администрации о результатах их деятельности, деятельности местной администрации и иных подведомственных главе муниципального образования органов местного самоуправления, в том числе о решении вопросов, поставленных представительным органом муниципального образования. Соответствующие указанному праву обязанности возложены на указанных должностных лиц. Представительный орган также вправе принимать решения об удалении главы муниципального образования в отставку по инициативе своих депутатов или высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Определены основания и порядок удаления главы муниципального образования в отставку.

**6. Федеральный закон от 7 мая 2009 года № 92-ФЗ "Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением".**

Установлено, что границы охраняемых объектов психиатрического стационара (здания, строения, сооружения, прилегающие территории, на которых устанавливаются режимные требования) согласовываются администрацией психиатрического стационара с органом местного самоуправления.

**7. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 марта 2009 года № 36-оз "О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями для обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан, определенных федеральным законодательством".**

Данным законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры регулируются вопросы наделения органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по предоставлению жилых помещений нуждающимся в улучшении жилищных условий и вставшим на учет до 1 марта 2005 года ветеранам Великой Отечественной войны,

инвалидам Великой Отечественной войны, членам семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны, имеющим право на соответствующую социальную поддержку согласно Федеральному закону "О ветеранах", а также по предоставлению субсидий за счет субвенций из федерального бюджета категориям граждан, определенных статьями 14, 16, 21 Федерального закона "О ветеранах", статьей 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", нуждающимся в улучшении жилищных условий и вставшим на учет до 1 января 2005 года по месту жительства на территории автономного округа. Кроме того, органы местного самоуправления наделяются государственными полномочиями по ведению учета категорий граждан, определенных федеральным законодательством.

Органы местного самоуправления наделяются указанными государственными полномочиями на срок по 31 декабря 2010 года.

**8. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 марта 2009 года № 40-оз "О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре".**

Принятие данного закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обусловлено принятием Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации", которым предусмотрена возможность введения классных чинов муниципальных служащих.

Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры установлены классные чины муниципальных служащих, определен порядок их присвоения, а также порядок сохранения ранее присвоенных муниципальным служащим квалификационных разрядов.

Кроме того, в связи с изменением федерального законодательства, положения об урегулирование конфликта интересов на муниципальной службе были исключены из Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре". Данные вопросы теперь регулируются Федеральным законом "О муниципальной службе в Российской Федерации".

**9. Закон Ханты-Мансийского автономного округа–Югры от 31 марта 2009 года № 54-оз "О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по информационному обеспечению общеобразовательных учреждений в части доступа к образовательным ресурсам сети Интернет".**

Закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Законом Российской Федерации

"Об образовании", Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре" наделяет органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по информационному обеспечению общеобразовательных учреждений в части доступа к образовательным ресурсам сети Интернет.

Расходы на информационное обеспечение общеобразовательных учреждений рассчитываются на общеобразовательное учреждение в зависимости от подсоединения к каналам связи сети Интернет по наземным или спутниковым каналам связи.

Так, расходы на информационное обеспечение общеобразовательного учреждения с подключением к сети Интернет по наземным каналам связи рассчитывается в размере 82 742 рублей в год, по спутниковым каналам связи – в размере 144 000 рублей в год. Указанные расходные показатели подлежат индексации в порядке и сроки, определяемые Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Закон распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2009 года.

**10. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 марта 2009 года № 55-оз "Об установлении нормативов расходов на реализацию основных общеобразовательных программ и субвенциях, выделяемых бюджетам муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию основных общеобразовательных программ".**

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с законодательством Российской Федерации устанавливает нормативы расходов на реализацию основных общеобразовательных программ, порядок расчета субвенций, выделяемых бюджетам муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа–Югры для обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях.

Учитывая произошедшие изменения в Бюджетном Кодексе РФ, законодательстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, касающихся финансирования бюджетных учреждений, закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры изменяет действующий порядок расчета субвенций на реализацию основных общеобразовательных программ. Установлено, что субвенции направляются на:

- 1) оплату труда работников общеобразовательных учреждений;
- 2) учебники и учебные пособия; 58

3) технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов).

Данный закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2009 года.

#### **11. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 мая 2009 года № 65-оз "О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры".**

Внесены изменения в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2006 года № 148-оз "О регулировании отдельных вопросов в области водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры", направленные на приведение его в соответствие с Федеральным законом от 14 марта 2009 года № 32-ФЗ "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В частности, Федеральным законом к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесено установление исключительных случаев осуществления заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Указанные исключительные случаи были установлены данным законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. К ним отнесены:

- 1) ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- 2) обеспечение теплоснабжения населенных пунктов автономного округа;
- 3) осуществление строительства, реконструкции, ремонта, отопления объектов с привлечением средств федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, бюджетов муниципальных образований автономного округа, бюджетов государственных внебюджетных фондов либо находящихся в государственной или муниципальной собственности.

#### **12. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 8 мая 2009 года № 68-оз "О денежных выплатах медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, врачам, фельдшерам и медицинским сестрам учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения".**

Закон устанавливает полномочие органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по денежным выплатам медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, врачам, фельдшерам и медицинским сестрам учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения и наделяет органы местного самоуправления муниципальных образований Ханты-



Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по осуществлению денежных выплат.

До принятия закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры порядок осуществления денежных выплат данному медицинскому персоналу был утвержден Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 июня 2008 года № 130-п.

Денежные выплаты предоставляются медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов (заведующим фельдшерско-акушерскими пунктами, фельдшерам, акушеркам, медицинским сестрам, в том числе медицинским сестрам патронажным) а также врачам, фельдшерам (акушеркам) и медицинским сестрам учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения.

Денежные выплаты предоставляются из расчета: врачу – 5 000 рублей в месяц, фельдшеру (акушерке) – 3 500 рублей в месяц, медицинской сестре – 2 500 рублей в месяц, с учетом установленных трудовым законодательством Российской Федерации гарантий, оплаты отчислений по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Закон вступил в силу с 1 июня 2009 года.

### **13. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 8 мая 2009 года № 71-оз "О признании утратившими силу некоторых законов Ханты-Мансийского автономного округа".**

В настоящее время отсутствуют правовые основания для регулирования вопроса порядка избрания главы муниципального образования представительным органом местного самоуправления из своего состава законом субъекта Российской Федерации и Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 6 декабря 1995 года № 11-оз "О выборах глав местного самоуправления муниципальных образований представительными органами местного самоуправления из своего состава", а также закон Ханты-Мансийского автономного округа, внесший в него изменения, признаны утратившими силу.

### **14. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 8 июня 2009 года № 81-оз "О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры".**

Федеральным законом "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" определено, что порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления регламентируется соответствующим законом субъекта Российской Федерации. Данный закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры устраняет правовой пробел в законодательстве автономного округа и

устанавливает порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**РЕШЕНИЕ**

**десятого заседания Координационного совета представительных  
органов местного самоуправления муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
(четвертого созыва)**

г. Покачи

18 июня 2009 года

Рассмотрев утвержденную повестку дня десятого заседания Координационного совета представительных органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заслушав и обсудив доклады по основным вопросам, Координационный совет **решил:**

1. Информацию "О практике конструктивного взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования город Покачи" принять к сведению.

Рекомендовать представительным органам местного самоуправления рассмотреть возможность применения опыта работы города Покачи в сфере взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования.

2. Информацию "О практике реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2007 года № 207-оз "О программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Развитие муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре" на 2008-2010 годы" в городе Покачи" принять к сведению.

Отметить, что положительными тенденциями в сфере развития муниципальной службы явились:

1) проведение анализа муниципальных правовых актов по вопросам муниципальной службы, а также составление реестра муниципальных правовых актов по вопросам муниципальной службы;

2) формирование реестра муниципальных служащих в соответствии с Порядком ведения реестра муниципальных служащих органов местного самоуправления города Покачи, утвержденным распоряжением главы города от 19.10.2007 № 389-р;

3) проведение анализа должностных инструкций муниципальных служащих, позволивший выработать предложения по их совершенствованию;

4) проведение с муниципальными служащими консультационных занятий по законодательству о муниципальной службе, позволившие повысить их уровень знаний в данной области.

Отметить, что основными проблемами муниципальных образований в сфере развития муниципальной службы являются:

1) необходимость установления планомерной системы повышения квалификации муниципальных служащих;

2) необходимость заблаговременной подготовки, направленной на формирование кадрового потенциала.

Рекомендовать представительным органам местного самоуправления рассмотреть возможность применения опыта работы города Покачи в сфере развития муниципальной службы.

3. Информацию "О практике реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 ноября 2008 года № 138-оз "О регистре муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры" в городе Покачи" принять к сведению.

Отметить, что положительными тенденциями в сфере формирования регистра муниципальных нормативных правовых актов являются:

- 1) проведение ревизии муниципальных нормативных правовых актов;
- 2) поступившие экспертные заключения Департамента по вопросам юстиции позволяют привести муниципальные правовые акты в соответствие с действующим законодательством.

Рекомендовать представительным органам местного самоуправления рассмотреть возможность применения опыта работы города Покачи в сфере формирования регистра муниципальных нормативных правовых актов.

4. Информацию "О реализации Федерального Закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" (опыт Думы Югры по электронизации деятельности в формате "Электронного парламента")" принять к сведению.

Рекомендовать органам государственной власти и местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры подготовить и реализовать мероприятия, в том числе разработку нормативных правовых актов и финансирование, в целях реализации Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления".

Включить в План работы Координационного совета представительных органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вопрос о рассмотрении информации о готовности представительных органов муниципальных образований и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к реализации Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" в 4 квартале 2009 года.

5. Информацию "Муниципальная услуга как инструмент повышения эффективности и результативности расходов местного бюджета в условиях кризиса" принять к сведению.

Рекомендовать представительным органам местного самоуправления рассмотреть возможность применения опыта работы города Покачи.

6. Информацию "Об особенностях реализации Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" по окончании переходного периода и изменения федерального законодательства в сфере местного самоуправления" принять к сведению.

7. Информацию "Об основных изменениях в законодательстве по местному самоуправлению" принять к сведению.

8. Обратиться в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с предложением о рассмотрении возможности обращения в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о включении в основные мероприятия программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Электронная Югра" следующих вопросов:

1) переоснащение Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

2) внедрение и развитие электронного документооборота в представительных органах всех муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в том числе приобретение и установка необходимой вычислительной и организационной техники, прикладного программного обеспечения;

3) разработка, модернизация официальных сайтов, порталов органов государственной власти и органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях реализации Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления".

**Председатель  
Координационного совета**

**В.С. Сондыков**